

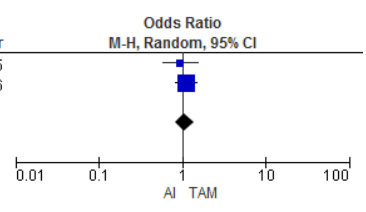
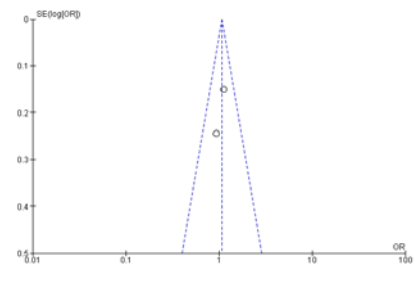
【4-9 メタアナリシス】

CQ		非浸潤性乳管癌に対して術後内分泌療法は推奨されるか？																																																																								
P	局所的外科手術を施行された非浸潤性乳管癌	I	内分泌療法(AI)																																																																							
C	内分泌療法(TAM)	O	無浸潤癌乳房内再発																																																																							
研究デザイン	RCT	文献数	2	コード	IBIS-II NSABP-B35																																																																					
モデル	ランダム効果	方法	Inverse-variance method(RevMan5.3)																																																																							
効果指標	リスク比	統合値	0.85 (0.55 - 1.32) P= 0.47																																																																							
Forest plot	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Study or Subgroup</th> <th colspan="2">AI</th> <th colspan="2">TAM</th> <th rowspan="2">Weight</th> <th colspan="2">Odds Ratio</th> <th rowspan="2">Year</th> </tr> <tr> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>M-H, Random, 95% CI</th> <th>Odds Ratio M-H, Random, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IBIS-II</td> <td>20</td> <td>1449</td> <td>22</td> <td>1489</td> <td>52.2%</td> <td>0.93</td> <td>[0.51, 1.72]</td> <td>2015</td> </tr> <tr> <td>NSABP B35</td> <td>17</td> <td>1539</td> <td>22</td> <td>1538</td> <td>47.8%</td> <td>0.77</td> <td>[0.41, 1.46]</td> <td>2016</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td>2988</td> <td></td> <td>3027</td> <td>100.0%</td> <td>0.85</td> <td>[0.55, 1.32]</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Total events</td> <td colspan="2">37</td> <td colspan="2">44</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="9">Heterogeneity: Tau² = 0.00; Chi² = 0.18, df = 1 (P = 0.67); I² = 0%</td> </tr> <tr> <td colspan="9">Test for overall effect: Z = 0.72 (P = 0.47)</td> </tr> </tbody> </table>					Study or Subgroup	AI		TAM		Weight	Odds Ratio		Year	Events	Total	Events	Total	M-H, Random, 95% CI	Odds Ratio M-H, Random, 95% CI	IBIS-II	20	1449	22	1489	52.2%	0.93	[0.51, 1.72]	2015	NSABP B35	17	1539	22	1538	47.8%	0.77	[0.41, 1.46]	2016	Total (95% CI)		2988		3027	100.0%	0.85	[0.55, 1.32]		Total events	37		44						Heterogeneity: Tau ² = 0.00; Chi ² = 0.18, df = 1 (P = 0.67); I ² = 0%									Test for overall effect: Z = 0.72 (P = 0.47)								
	Study or Subgroup	AI		TAM			Weight	Odds Ratio		Year																																																																
Events		Total	Events	Total	M-H, Random, 95% CI	Odds Ratio M-H, Random, 95% CI																																																																				
IBIS-II	20	1449	22	1489	52.2%	0.93	[0.51, 1.72]	2015																																																																		
NSABP B35	17	1539	22	1538	47.8%	0.77	[0.41, 1.46]	2016																																																																		
Total (95% CI)		2988		3027	100.0%	0.85	[0.55, 1.32]																																																																			
Total events	37		44																																																																							
Heterogeneity: Tau ² = 0.00; Chi ² = 0.18, df = 1 (P = 0.67); I ² = 0%																																																																										
Test for overall effect: Z = 0.72 (P = 0.47)																																																																										
コメント: NNT=1/(1-0.85)=6.6程度の効果が期待されるという結果であるが、有意水準に達しない。																																																																										
Funnel plot																																																																										
	コメント: 報告バイアスを示唆する分布は認められない																																																																									
その他の解析	施行せず				コメント:																																																																					
メタリグレーション					有意差なし																																																																					
感度分析																																																																										

【4-9 メタアナリシス】

CQ		非浸潤性乳管癌に対して術後内分泌療法は推奨されるか？																																																																								
P	局所的外科手術を施行された非浸潤性乳管癌	I	内分泌療法(AI)																																																																							
C	内分泌療法(TAM)	O	無再発生存期間																																																																							
研究デザイン	RCT	文献数	2	コード	IBIS-II NSABP-B35																																																																					
モデル	ランダム効果	方法	Inverse-variance method(RevMan5.3)																																																																							
効果指標	リスク比	統合値	0.89 (0.75 - 1.05) P= 0.16																																																																							
Forest plot	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Study or Subgroup</th> <th colspan="2">AI</th> <th colspan="2">TAM</th> <th rowspan="2">Weight</th> <th colspan="2">Odds Ratio</th> <th rowspan="2">Year</th> </tr> <tr> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>M-H, Random, 95% CI</th> <th>Odds Ratio M-H, Random, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IBIS-II</td> <td>67</td> <td>1449</td> <td>77</td> <td>1489</td> <td>24.7%</td> <td>0.89</td> <td>[0.64, 1.24]</td> <td>2015</td> </tr> <tr> <td>NSABP B35</td> <td>235</td> <td>1539</td> <td>260</td> <td>1538</td> <td>75.3%</td> <td>0.89</td> <td>[0.73, 1.07]</td> <td>2016</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td>2988</td> <td></td> <td>3027</td> <td>100.0%</td> <td>0.89</td> <td>[0.75, 1.05]</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Total events</td> <td>302</td> <td></td> <td>337</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="9">Heterogeneity: Tau² = 0.00; Chi² = 0.00, df = 1 (P = 0.99); I² = 0%</td> </tr> <tr> <td colspan="9">Test for overall effect: Z = 1.41 (P = 0.16)</td> </tr> </tbody> </table>				Study or Subgroup	AI		TAM		Weight	Odds Ratio		Year	Events	Total	Events	Total	M-H, Random, 95% CI	Odds Ratio M-H, Random, 95% CI	IBIS-II	67	1449	77	1489	24.7%	0.89	[0.64, 1.24]	2015	NSABP B35	235	1539	260	1538	75.3%	0.89	[0.73, 1.07]	2016	Total (95% CI)		2988		3027	100.0%	0.89	[0.75, 1.05]		Total events	302		337						Heterogeneity: Tau ² = 0.00; Chi ² = 0.00, df = 1 (P = 0.99); I ² = 0%									Test for overall effect: Z = 1.41 (P = 0.16)									
Study or Subgroup	AI		TAM			Weight	Odds Ratio		Year																																																																	
	Events	Total	Events	Total	M-H, Random, 95% CI		Odds Ratio M-H, Random, 95% CI																																																																			
IBIS-II	67	1449	77	1489	24.7%	0.89	[0.64, 1.24]	2015																																																																		
NSABP B35	235	1539	260	1538	75.3%	0.89	[0.73, 1.07]	2016																																																																		
Total (95% CI)		2988		3027	100.0%	0.89	[0.75, 1.05]																																																																			
Total events	302		337																																																																							
Heterogeneity: Tau ² = 0.00; Chi ² = 0.00, df = 1 (P = 0.99); I ² = 0%																																																																										
Test for overall effect: Z = 1.41 (P = 0.16)																																																																										
	コメント: NNT=1/(1-0.89)=9.1程度の効果が期待されるという結果であるが、有意水準に達しない。																																																																									
Funnel plot																																																																										
	コメント: 報告バイアスを示唆する分布は認められない																																																																									
その他の解析	施行せず			コメント:																																																																						
メタリグレーション																																																																										
感度分析																																																																										

【4-9 メタアナリシス】

CQ		非浸潤性乳管癌に対して術後内分泌療法は推奨されるか？																																																															
P	局所的外科手術を施行された非浸潤性乳管癌	I	内分泌療法(AI)																																																														
C	内分泌療法(TAM)	O	全生存期間																																																														
研究デザイン	RCT	文献数	2	コード	IBIS-II NSABP-B35																																																												
モデル	ランダム効果	方法	Inverse-variance method(RevMan5.3)																																																														
効果指標	リスク比	統合値	1.07 (0.83 - 1.37) P= 0.51																																																														
Forest plot	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Study or Subgroup</th> <th colspan="2">AI</th> <th colspan="2">TAM</th> <th rowspan="2">Weight</th> <th rowspan="2">Odds Ratio M-H, Random, 95% CI</th> <th rowspan="2">Year</th> </tr> <tr> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>Events</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IBIS-II</td> <td>33</td> <td>1449</td> <td>36</td> <td>1489</td> <td>27.8%</td> <td>0.94 [0.58, 1.52]</td> <td>2015</td> </tr> <tr> <td>NSABP B35</td> <td>98</td> <td>1539</td> <td>88</td> <td>1538</td> <td>72.2%</td> <td>1.12 [0.83, 1.51]</td> <td>2016</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td>2988</td> <td></td> <td>3027</td> <td>100.0%</td> <td>1.07 [0.83, 1.37]</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Total events</td> <td colspan="2">131</td> <td colspan="2">124</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="8">Heterogeneity: Tau² = 0.00; Chi² = 0.37, df = 1 (P = 0.54); I² = 0%</td> </tr> <tr> <td colspan="8">Test for overall effect: Z = 0.51 (P = 0.61)</td> </tr> </tbody> </table> 					Study or Subgroup	AI		TAM		Weight	Odds Ratio M-H, Random, 95% CI	Year	Events	Total	Events	Total	IBIS-II	33	1449	36	1489	27.8%	0.94 [0.58, 1.52]	2015	NSABP B35	98	1539	88	1538	72.2%	1.12 [0.83, 1.51]	2016	Total (95% CI)		2988		3027	100.0%	1.07 [0.83, 1.37]		Total events	131		124					Heterogeneity: Tau ² = 0.00; Chi ² = 0.37, df = 1 (P = 0.54); I ² = 0%								Test for overall effect: Z = 0.51 (P = 0.61)							
	Study or Subgroup	AI		TAM			Weight	Odds Ratio M-H, Random, 95% CI	Year																																																								
Events		Total	Events	Total																																																													
IBIS-II	33	1449	36	1489	27.8%	0.94 [0.58, 1.52]	2015																																																										
NSABP B35	98	1539	88	1538	72.2%	1.12 [0.83, 1.51]	2016																																																										
Total (95% CI)		2988		3027	100.0%	1.07 [0.83, 1.37]																																																											
Total events	131		124																																																														
Heterogeneity: Tau ² = 0.00; Chi ² = 0.37, df = 1 (P = 0.54); I ² = 0%																																																																	
Test for overall effect: Z = 0.51 (P = 0.61)																																																																	
コメント: NNT=1/(1-1.07)=14.3程度の効果が期待されるという結果であるが、有意水準に達しない。																																																																	
Funnel plot																																																																	
	コメント: 報告バイアスを示唆する分布は認められない																																																																
その他の解析	施行せず				コメント:																																																												
メタリグレッション					有意差なし																																																												
感度分析																																																																	

【4-9 メタアナリシス】

CQ		非浸潤性乳管癌に対して術後内分泌療法は推奨されるか？																																																															
P	局所的外科手術を施行された非浸潤性乳管癌	I	内分泌療法(AI)																																																														
C	内分泌療法(TAM)	O	治療関連有害事象(全Grade)																																																														
研究デザイン	RCT	文献数	2	コード	IBIS-II NSABP-B35																																																												
モデル	ランダム効果	方法	Inverse-variance method(RevMan5.3)																																																														
効果指標	リスク比	統合値	0.93 (0.80 - 1.08) P= 0.33																																																														
Forest plot	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Study or Subgroup</th> <th colspan="2">AI</th> <th colspan="2">TAM</th> <th rowspan="2">Weight</th> <th rowspan="2">Odds Ratio M-H, Random, 95% CI</th> <th rowspan="2">Year</th> </tr> <tr> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>Events</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IBIS-II</td> <td>1323</td> <td>1449</td> <td>1379</td> <td>1489</td> <td>30.0%</td> <td>0.84 [0.64, 1.09]</td> <td>2015</td> </tr> <tr> <td>NSABP B35</td> <td>1217</td> <td>1539</td> <td>1223</td> <td>1538</td> <td>70.0%</td> <td>0.97 [0.82, 1.16]</td> <td>2016</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td colspan="2">2988</td> <td colspan="2">3027</td> <td>100.0%</td> <td>0.93 [0.80, 1.08]</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="8">Total events: 2540 (AI), 2602 (TAM)</td> </tr> <tr> <td colspan="8">Heterogeneity: Tau² = 0.00; Chi² = 0.86, df = 1 (P = 0.36); I² = 0%</td> </tr> <tr> <td colspan="8">Test for overall effect: Z = 0.97 (P = 0.33)</td> </tr> </tbody> </table>				Study or Subgroup	AI		TAM		Weight	Odds Ratio M-H, Random, 95% CI	Year	Events	Total	Events	Total	IBIS-II	1323	1449	1379	1489	30.0%	0.84 [0.64, 1.09]	2015	NSABP B35	1217	1539	1223	1538	70.0%	0.97 [0.82, 1.16]	2016	Total (95% CI)	2988		3027		100.0%	0.93 [0.80, 1.08]		Total events: 2540 (AI), 2602 (TAM)								Heterogeneity: Tau ² = 0.00; Chi ² = 0.86, df = 1 (P = 0.36); I ² = 0%								Test for overall effect: Z = 0.97 (P = 0.33)								<p>コメント: NNT=1/(1-0.93)=14.3程度の効果が期待されるという結果であるが、有意水準に達しない。</p>
Study or Subgroup	AI		TAM			Weight	Odds Ratio M-H, Random, 95% CI	Year																																																									
	Events	Total	Events	Total																																																													
IBIS-II	1323	1449	1379	1489	30.0%	0.84 [0.64, 1.09]	2015																																																										
NSABP B35	1217	1539	1223	1538	70.0%	0.97 [0.82, 1.16]	2016																																																										
Total (95% CI)	2988		3027		100.0%	0.93 [0.80, 1.08]																																																											
Total events: 2540 (AI), 2602 (TAM)																																																																	
Heterogeneity: Tau ² = 0.00; Chi ² = 0.86, df = 1 (P = 0.36); I ² = 0%																																																																	
Test for overall effect: Z = 0.97 (P = 0.33)																																																																	
Funnel plot					<p>コメント: 報告バイアスを示唆する分布は認められない</p>																																																												
その他の解析	施行せず			コメント:																																																													
メタリグレーション																																																																	
感度分析																																																																	

【4-9 メタアナリシス】

CQ		非浸潤性乳管癌に対して術後内分泌療法は推奨されるか？																																																																
P	局所的外科手術を施行された非浸潤性乳管癌	I	内分泌療法																																																															
C	無治療	O	無浸潤癌乳房内再発																																																															
研究デザイン	RCT	文献数	2	コード	UK ANZ NSABP-B24																																																													
モデル	ランダム効果	方法	Inverse-variance method(RevMan5.3)																																																															
効果指標	リスク比	統合値	0.80 (0.62 - 1.03) P= 0.08																																																															
Forest plot	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Study or Subgroup</th> <th colspan="2">TAM</th> <th colspan="2">Placebo</th> <th rowspan="2">Weight</th> <th colspan="2">Odds Ratio</th> <th rowspan="2">Year</th> <th colspan="2">Odds Ratio</th> </tr> <tr> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>M-H, Random, 95% CI</th> <th>M-H, Random, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>UK ANZ</td> <td>56</td> <td>794</td> <td>60</td> <td>782</td> <td>46.0%</td> <td>0.91</td> <td>[0.63, 1.33]</td> <td>2011</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>NSABP B24</td> <td>59</td> <td>899</td> <td>81</td> <td>900</td> <td>54.0%</td> <td>0.71</td> <td>[0.50, 1.01]</td> <td>2012</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td>1693</td> <td></td> <td>1682</td> <td>100.0%</td> <td>0.80</td> <td>[0.62, 1.03]</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Total events</td> <td>115</td> <td></td> <td>141</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Heterogeneity: Tau² = 0.00; Chi² = 0.92, df = 1 (P = 0.34); I² = 0% Test for overall effect: Z = 1.73 (P = 0.08)</p>					Study or Subgroup	TAM		Placebo		Weight	Odds Ratio		Year	Odds Ratio		Events	Total	Events	Total	M-H, Random, 95% CI	M-H, Random, 95% CI	UK ANZ	56	794	60	782	46.0%	0.91	[0.63, 1.33]	2011			NSABP B24	59	899	81	900	54.0%	0.71	[0.50, 1.01]	2012			Total (95% CI)		1693		1682	100.0%	0.80	[0.62, 1.03]				Total events	115		141							
	Study or Subgroup	TAM		Placebo			Weight	Odds Ratio		Year		Odds Ratio																																																						
Events		Total	Events	Total	M-H, Random, 95% CI	M-H, Random, 95% CI																																																												
UK ANZ	56	794	60	782	46.0%	0.91	[0.63, 1.33]	2011																																																										
NSABP B24	59	899	81	900	54.0%	0.71	[0.50, 1.01]	2012																																																										
Total (95% CI)		1693		1682	100.0%	0.80	[0.62, 1.03]																																																											
Total events	115		141																																																															
<p>コメント: NNT=1/(1-0.80)=5.0程度の効果が期待されるという結果であるが、有意水準に達しない。</p>																																																																		
Funnel plot																																																																		
	<p>コメント: 報告バイアスを示唆する分布は認められない</p>																																																																	
その他の解析	施行せず				コメント:																																																													
メタリグレーション					有意差なし																																																													
感度分析																																																																		

【4-9 メタアナリシス】

CQ		非浸潤性乳管癌に対して術後内分泌療法は推奨されるか？																																																																	
P	局所的外科手術を施行された非浸潤性乳管癌	I	内分泌療法																																																																
C	無治療	O	無再発生存期間																																																																
研究デザイン	RCT	文献数	2	コード	UK ANZ NSABP-B24																																																														
モデル	ランダム効果	方法	Inverse-variance method(RevMan5.3)																																																																
効果指標	リスク比	統合値	0.75 (0.55 - 0.91) P= 0.004																																																																
Forest plot	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Study or Subgroup</th> <th colspan="2">Experimental</th> <th colspan="2">Control</th> <th rowspan="2">Weight</th> <th colspan="2">Odds Ratio</th> </tr> <tr> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>M-H, Fixed, 95% CI</th> <th>M-H, Fixed, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>UK ANZ</td> <td>87</td> <td>1030</td> <td>104</td> <td>1030</td> <td>39.6%</td> <td>0.82</td> <td>[0.61, 1.11]</td> </tr> <tr> <td>B24</td> <td>126</td> <td>899</td> <td>169</td> <td>900</td> <td>60.4%</td> <td>0.71</td> <td>[0.55, 0.91]</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td>1929</td> <td></td> <td>1930</td> <td>100.0%</td> <td>0.75</td> <td>[0.62, 0.91]</td> </tr> <tr> <td>Total events</td> <td colspan="2">213</td> <td colspan="2">273</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="8">Heterogeneity: Chi² = 0.59, df = 1 (P = 0.44); I² = 0%</td> </tr> <tr> <td colspan="8">Test for overall effect: Z = 2.91 (P = 0.004)</td> </tr> </tbody> </table>					Study or Subgroup	Experimental		Control		Weight	Odds Ratio		Events	Total	Events	Total	M-H, Fixed, 95% CI	M-H, Fixed, 95% CI	UK ANZ	87	1030	104	1030	39.6%	0.82	[0.61, 1.11]	B24	126	899	169	900	60.4%	0.71	[0.55, 0.91]	Total (95% CI)		1929		1930	100.0%	0.75	[0.62, 0.91]	Total events	213		273					Heterogeneity: Chi ² = 0.59, df = 1 (P = 0.44); I ² = 0%								Test for overall effect: Z = 2.91 (P = 0.004)							
	Study or Subgroup	Experimental		Control			Weight	Odds Ratio																																																											
Events		Total	Events	Total	M-H, Fixed, 95% CI	M-H, Fixed, 95% CI																																																													
UK ANZ	87	1030	104	1030	39.6%	0.82	[0.61, 1.11]																																																												
B24	126	899	169	900	60.4%	0.71	[0.55, 0.91]																																																												
Total (95% CI)		1929		1930	100.0%	0.75	[0.62, 0.91]																																																												
Total events	213		273																																																																
Heterogeneity: Chi ² = 0.59, df = 1 (P = 0.44); I ² = 0%																																																																			
Test for overall effect: Z = 2.91 (P = 0.004)																																																																			
コメント: NNT=1/(1-0.75)=4.0程度の効果が期待されるという結果であり、有意水準に達する。																																																																			
Funnel plot																																																																			
	コメント: 報告バイアスを示唆する分布は認められない																																																																		
その他の解析	施行せず				コメント:																																																														
メタリグレーション																																																																			
感度分析																																																																			

【4-9 メタアナリシス】

CQ		非浸潤性乳管癌に対して術後内分泌療法は推奨されるか？																																																															
P	局所的外科手術を施行された非浸潤性乳管癌	I	内分泌療法																																																														
C	無治療	O	全生存期間																																																														
研究デザイン	RCT	文献数	2	コード	UK ANZ NSABP-B24																																																												
モデル	ランダム効果	方法	Inverse-variance method(RevMan5.3)																																																														
効果指標	リスク比	統合値	0.98 (0.65 - 1.47) P= 0.36																																																														
Forest plot	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Study or Subgroup</th> <th colspan="2">Experimental</th> <th colspan="2">Control</th> <th rowspan="2">Weight</th> <th rowspan="2">Odds Ratio M-H, Fixed, 95% CI</th> <th rowspan="2">Year</th> </tr> <tr> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>Events</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>UK ANZ</td> <td>101</td> <td>883</td> <td>78</td> <td>811</td> <td>60.8%</td> <td>1.21 [0.89, 1.66]</td> <td>2011</td> </tr> <tr> <td>NSABP B24</td> <td>48</td> <td>899</td> <td>49</td> <td>900</td> <td>39.2%</td> <td>0.98 [0.65, 1.47]</td> <td>2012</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td>1782</td> <td></td> <td>1711</td> <td>100.0%</td> <td>1.12 [0.88, 1.44]</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Total events</td> <td>149</td> <td></td> <td>127</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="8">Heterogeneity: Chi² = 0.67, df = 1 (P = 0.41); I² = 0%</td> </tr> <tr> <td colspan="8">Test for overall effect: Z = 0.91 (P = 0.36)</td> </tr> </tbody> </table>					Study or Subgroup	Experimental		Control		Weight	Odds Ratio M-H, Fixed, 95% CI	Year	Events	Total	Events	Total	UK ANZ	101	883	78	811	60.8%	1.21 [0.89, 1.66]	2011	NSABP B24	48	899	49	900	39.2%	0.98 [0.65, 1.47]	2012	Total (95% CI)		1782		1711	100.0%	1.12 [0.88, 1.44]		Total events	149		127					Heterogeneity: Chi ² = 0.67, df = 1 (P = 0.41); I ² = 0%								Test for overall effect: Z = 0.91 (P = 0.36)							
	Study or Subgroup	Experimental		Control			Weight	Odds Ratio M-H, Fixed, 95% CI	Year																																																								
Events		Total	Events	Total																																																													
UK ANZ	101	883	78	811	60.8%	1.21 [0.89, 1.66]	2011																																																										
NSABP B24	48	899	49	900	39.2%	0.98 [0.65, 1.47]	2012																																																										
Total (95% CI)		1782		1711	100.0%	1.12 [0.88, 1.44]																																																											
Total events	149		127																																																														
Heterogeneity: Chi ² = 0.67, df = 1 (P = 0.41); I ² = 0%																																																																	
Test for overall effect: Z = 0.91 (P = 0.36)																																																																	
コメント: NNT=1/(1-0.98)=50.0程度の効果が期待されるという結果であるが、有意水準に達しない。																																																																	
Funnel plot																																																																	
	コメント: 報告バイアスを示唆する分布は認められない																																																																
その他の解析	施行せず				コメント:																																																												
メタリグレッション					有意差なし																																																												
感度分析																																																																	

【4-9 メタアナリシス】

CQ		非浸潤性乳管癌に対して術後内分泌療法は推奨されるか？																																										
P	局所的外科手術を施行された非浸潤性乳管癌	I	内分泌療法																																									
C	無治療	O	治療関連有害事象 (Grade 3,4)																																									
研究デザイン	RCT	文献数	1	コード	NSABP-B24																																							
モデル	ランダム効果	方法	Inverse-variance method(RevMan5.3)																																									
効果指標	リスク比	統合値	1.26 (0.83 - 1.91) P= 0.27																																									
Forest plot	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Study or Subgroup</th> <th colspan="2">Experimental</th> <th colspan="2">Control</th> <th rowspan="2">Weight</th> <th colspan="2">Risk Ratio</th> <th rowspan="2">Year</th> </tr> <tr> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>M-H, Random, 95% CI</th> <th>M-H, Random, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>NSABP B24</td> <td>48</td> <td>891</td> <td>38</td> <td>890</td> <td>100.0%</td> <td>1.26 [0.83, 1.91]</td> <td>1999</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td>891</td> <td></td> <td>890</td> <td>100.0%</td> <td>1.26 [0.83, 1.91]</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Total events</td> <td>48</td> <td></td> <td>38</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Heterogeneity: Not applicable Test for overall effect: Z = 1.10 (P = 0.27)</p>				Study or Subgroup	Experimental		Control		Weight	Risk Ratio		Year	Events	Total	Events	Total	M-H, Random, 95% CI	M-H, Random, 95% CI	NSABP B24	48	891	38	890	100.0%	1.26 [0.83, 1.91]	1999	Total (95% CI)		891		890	100.0%	1.26 [0.83, 1.91]		Total events	48		38					
	Study or Subgroup	Experimental		Control		Weight	Risk Ratio		Year																																			
Events		Total	Events	Total	M-H, Random, 95% CI		M-H, Random, 95% CI																																					
NSABP B24	48	891	38	890	100.0%	1.26 [0.83, 1.91]	1999																																					
Total (95% CI)		891		890	100.0%	1.26 [0.83, 1.91]																																						
Total events	48		38																																									
コメント: NSABP-B24のみの報告。TAM vs.Placebo にGrade 3以上の治療関連有害事象の発生に有意差は認めない。																																												
Funnel plot																																												
	コメント:																																											
その他の解析	施行せず				コメント:																																							
メタリグレーション					有意差なし																																							
感度分析																																												

【4-9 メタアナリシス】

CQ		非浸潤性乳管癌に対して術後内分泌療法は推奨されるか？																																																			
P	局所的外科手術を施行された非浸潤性乳管癌	I	内分泌療法																																																		
C	無治療	O	治療関連有害事象(全Grade)																																																		
研究デザイン	RCT	文献数	1	コード	NSABP-B24																																																
モデル	ランダム効果	方法	Inverse-variance method(RevMan5.3)																																																		
効果指標	リスク比	統合値	1.16 (1.03 - 1.30) P= 0.01																																																		
Forest plot	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Study or Subgroup</th> <th colspan="2">Experimental</th> <th colspan="2">Control</th> <th rowspan="2">Weight</th> <th colspan="2">Risk Ratio</th> <th rowspan="2">Year</th> </tr> <tr> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>M-H, Random, 95% CI</th> <th>M-H, Random, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>NSABP B24</td> <td>381</td> <td>891</td> <td>328</td> <td>890</td> <td>100.0%</td> <td>1.16 [1.03, 1.30]</td> <td>1999</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td>891</td> <td></td> <td>890</td> <td>100.0%</td> <td>1.16 [1.03, 1.30]</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Total events</td> <td>381</td> <td></td> <td>328</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="9">Heterogeneity: Not applicable Test for overall effect: Z = 2.54 (P = 0.01)</td> </tr> </tbody> </table>				Study or Subgroup	Experimental		Control		Weight	Risk Ratio		Year	Events	Total	Events	Total	M-H, Random, 95% CI	M-H, Random, 95% CI	NSABP B24	381	891	328	890	100.0%	1.16 [1.03, 1.30]	1999	Total (95% CI)		891		890	100.0%	1.16 [1.03, 1.30]		Total events	381		328					Heterogeneity: Not applicable Test for overall effect: Z = 2.54 (P = 0.01)									<p>コメント: NSABP-B24のみの報告。TAM の服用はPlaceboと比較し全Gradeの治療関連有害事象の発生が有意に増加する。</p>
Study or Subgroup	Experimental		Control			Weight	Risk Ratio		Year																																												
	Events	Total	Events	Total	M-H, Random, 95% CI		M-H, Random, 95% CI																																														
NSABP B24	381	891	328	890	100.0%	1.16 [1.03, 1.30]	1999																																														
Total (95% CI)		891		890	100.0%	1.16 [1.03, 1.30]																																															
Total events	381		328																																																		
Heterogeneity: Not applicable Test for overall effect: Z = 2.54 (P = 0.01)																																																					
Funnel plot					<p>コメント: NSABP-B24のみの報告。</p>																																																
その他の解析	施行せず			コメント:																																																	
メタリグレーション																																																					
感度分析																																																					