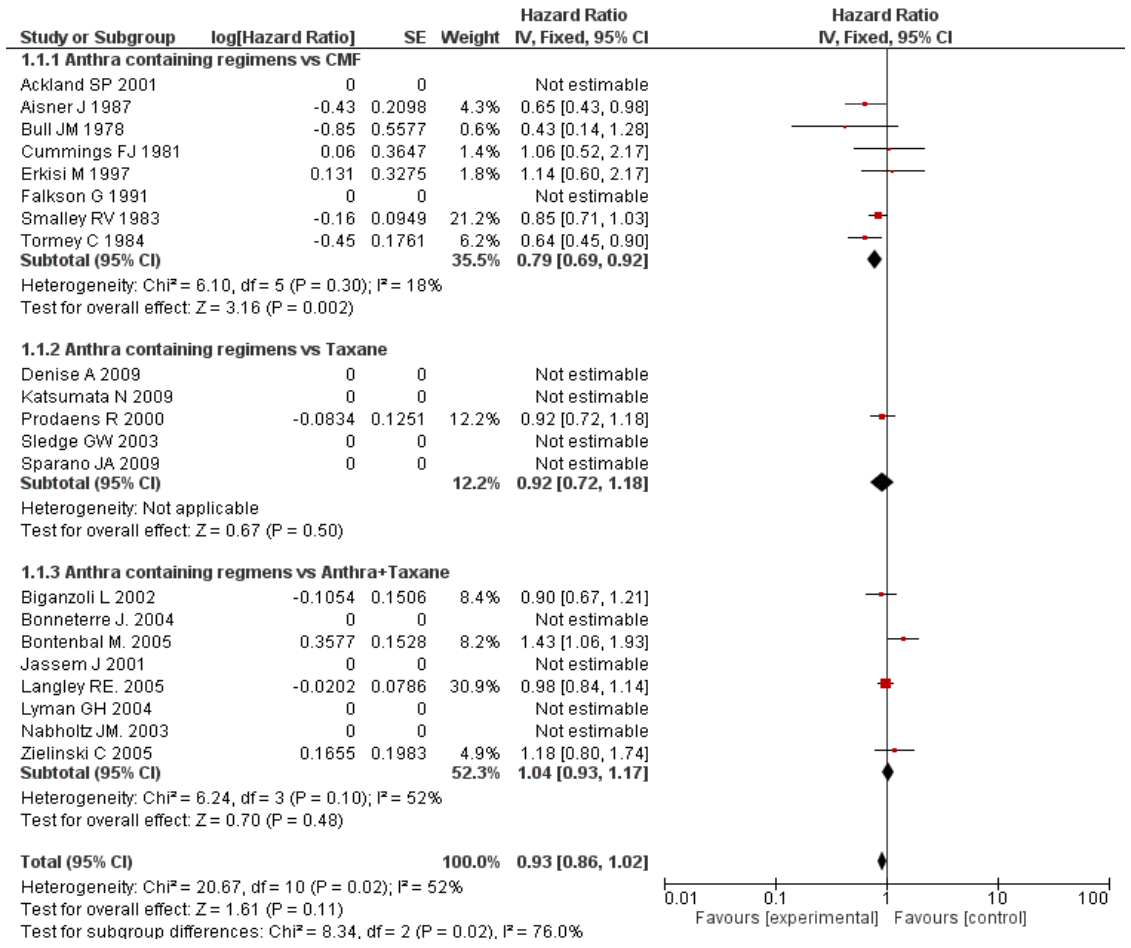
【4-9 メタアナリシス】

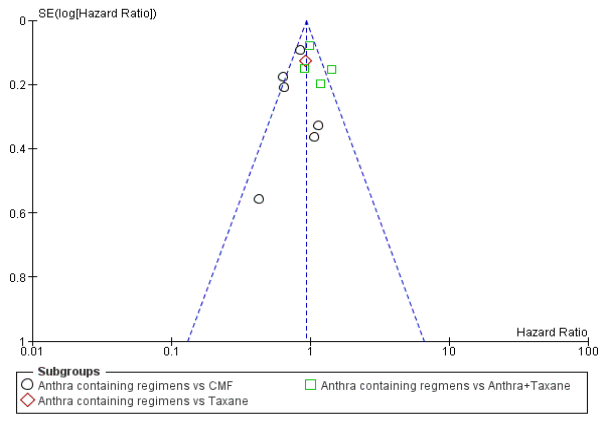
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		**I**	アンスラサイクリンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		**O**	OS	
研究デザイン	RCT	**文献数**	20	**コード**	Ackland SP 2001, Falkson G 1991, Erkisi M 1997, Tormey C 1984, Smalley RV 1983, Cummings FJ 1981, Aisner J 1987, Bull JM 1978, Katsumata N 2009, Sledge GW 2003, Prodaens R 2000, Denise A 2009, Zielinski C 2005, Biganzoli L 2002, Jassem J 2001, Nabholtz JM. 2003, Bonneterre J. 2004, Lyman GH 2004, Langley RE. 2005, Bontenbal M. 2005
モデル	Fixed Effect	**方法**		Inverse Variance method (RevMan5.3)	
効果指標	Hazard Ratio	**統合値**		0.93 (0.86 – 1.02) P= 0.11	

Forest plot



コメント： アンスラサイクリンを含むレジメンはCMFに対して有意にOSを延長する。一方でタキサンに対して、またタキサン+アンスラサイクリンに対してはOSに差は認めない。

Funnel plot



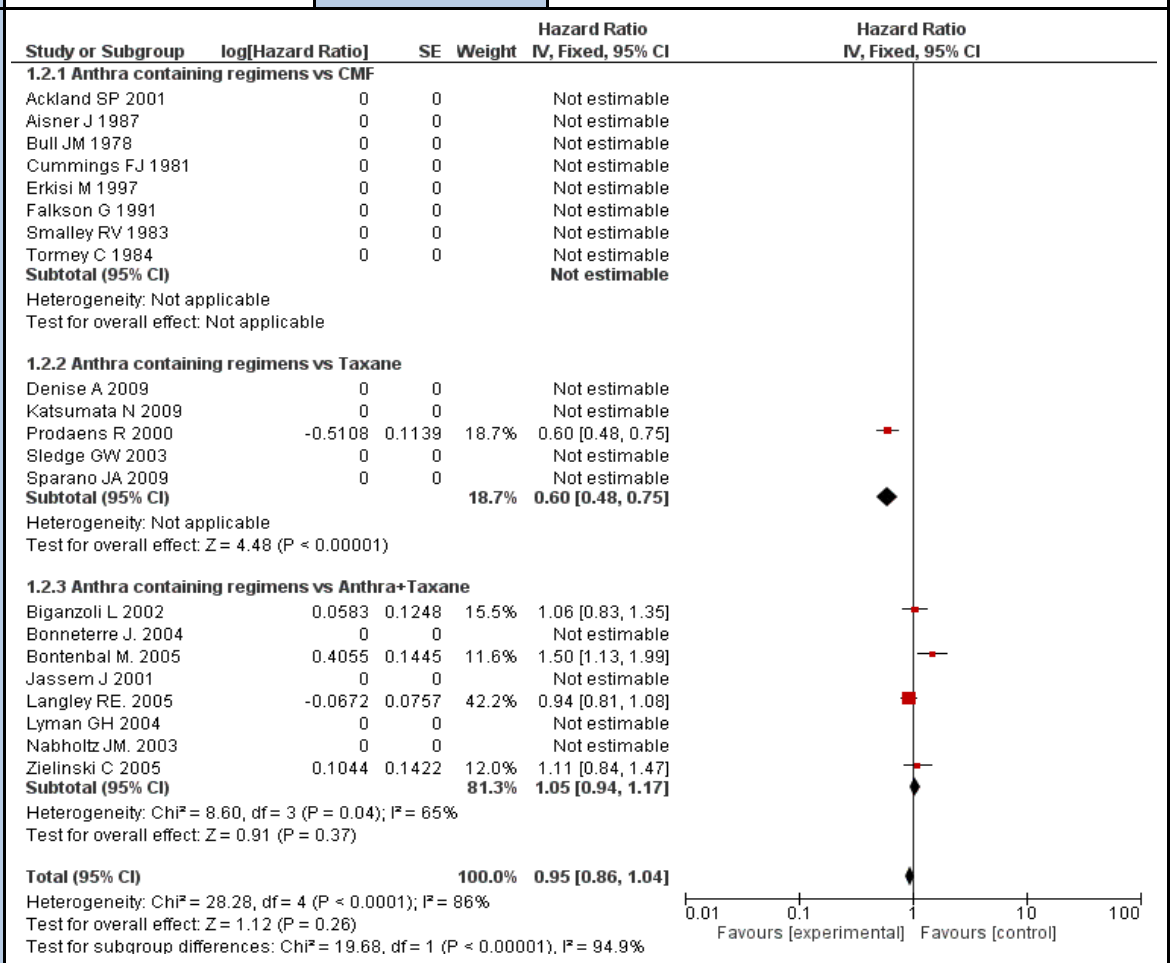
コメント：

その他の解析	施行せず	コメント：
メタリグレッション		
感度分析		

【4-9 メタアナリシス】

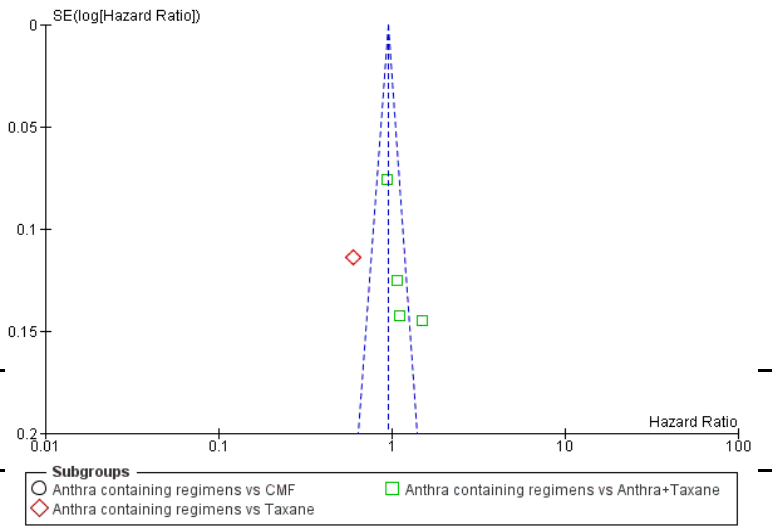
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		**I**	アンスラサイクリンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		**O**	PFS	
研究デザイン	RCT	**文献数**	20	**コード**	Ackland SP 2001, Falkson G 1991, Erkisi M 1997, Tormey C 1984, Smalley RV 1983, Cummings FJ 1981, Aisner J 1987, Bull JM 1978, Katsumata N 2009, Sledge GW 2003, Prodaens R 2000, Denise A 2009, Zielinski C 2005, Biganzoli L 2002, Jassem J 2001, Nabholtz JM. 2003, Bonneterre J. 2004,
モデル	Fixed Effect	**方法**		Inverse Variance method (RevMan5.3)	
効果指標	Hazard Ratio	**統合値**		0.95 (0.86 – 1.04) P= 0.26	

Forest plot



コメント： 1試験のみの結果でアンスラサイクリンはタキサンと比較しPFSを延長した。またアンスラサイクリン+タキサンとは差は認めない。

Funnel plot



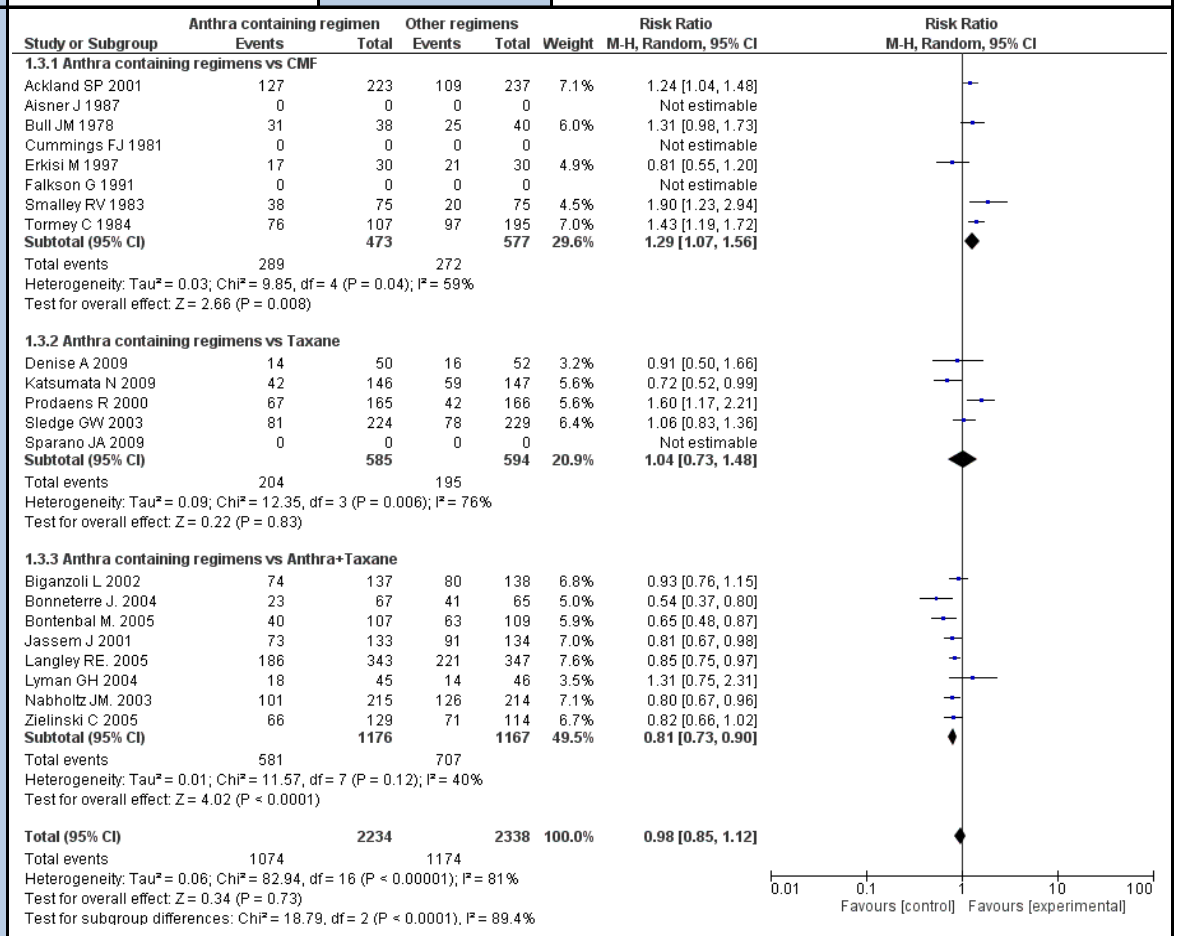
コメント：

その他の解析	施行せず
メタリグレッション	
感度分析	

【4-9 メタアナリシス】

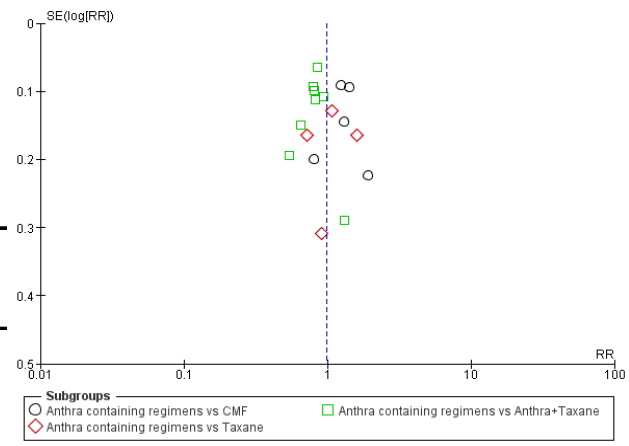
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		**I**	アンスラサイクリンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		**O**	ORR	
研究デザイン	RCT	**文献数**	20	**コード**	Ackland SP 2001, Falkson G 1991, Erkisi M 1997, Tormey C 1984, Smalley RV 1983, Cummings FJ 1981, Aisner J 1987, Bull JM 1978, Katsumata N 2009, Sledge GW 2003, Prodaens R 2000, Denise A 2009, Zielinski C 2005, Biganzoli L 2002, Jassem J 2001, Nabholtz JM. 2003, Bonneterre J. 2004,
モデル	Random Effect	**方法**		Mantel-Haenszel method (RevMan5.3)	
効果指標	Risk Ratio	**統合値**		0.98 (0.85 - 1.12) P= 0.73	

Forest plot



コメント： アンスラサイクリンはCMFに対してORRが良好である。またタキサンに対しては同等で、アンスラサイクリン+タキサンに対しては有意に低い結果であった。

Funnel plot



コメント：

その他の解析

施行せず

コメント：

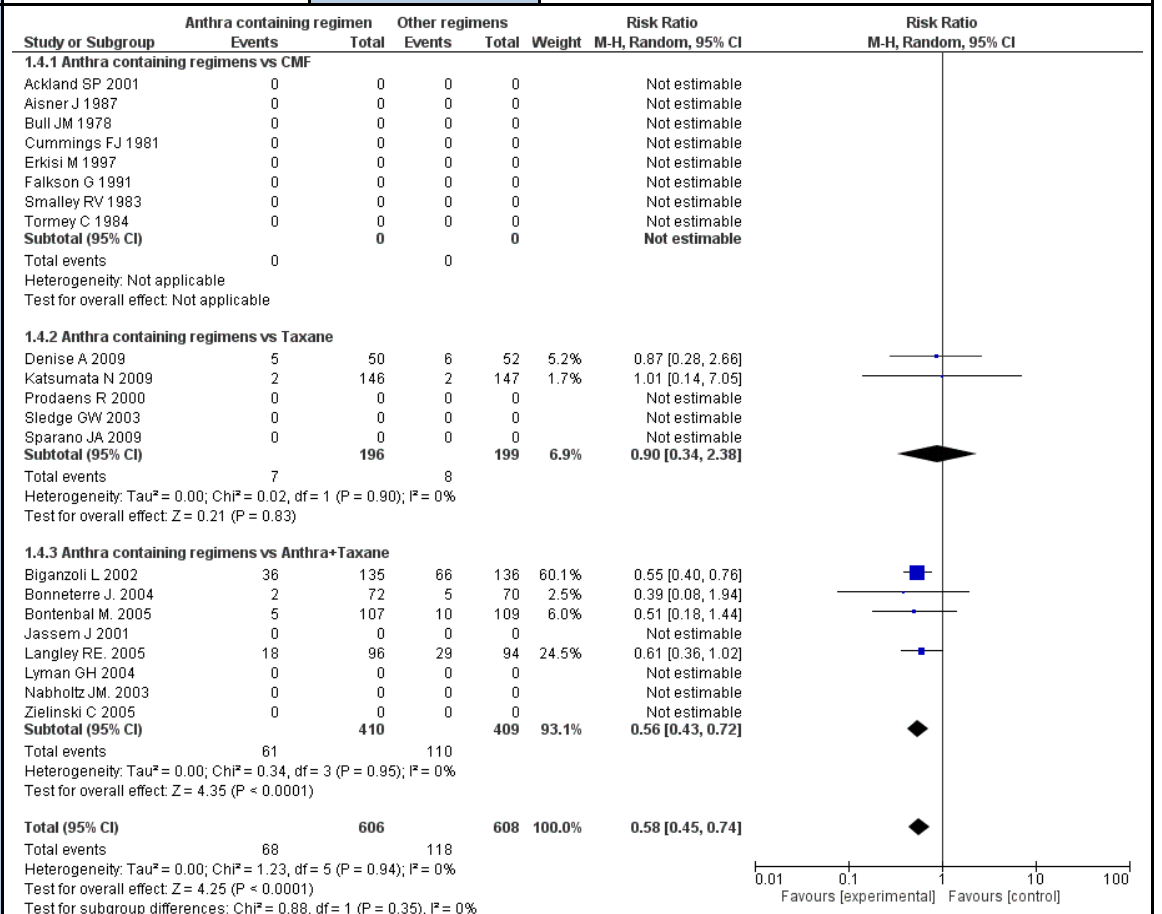
メタリグレッション

感度分析

【4-9 メタアナリシス】

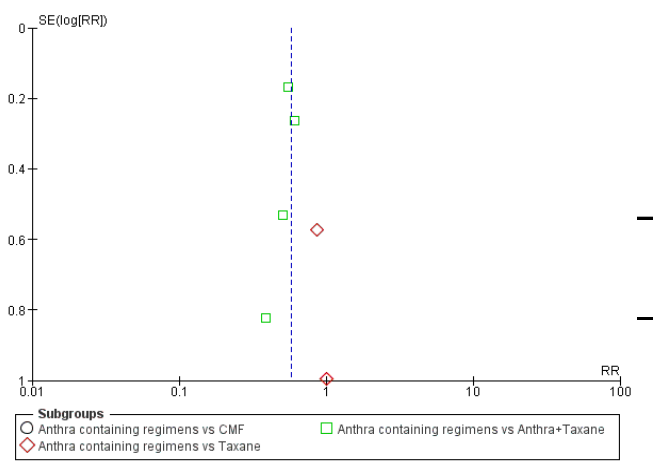
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		**I**	アンスラサイクリンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		**O**	Toxicity (therapy discontinuation)	
研究デザイン	RCT	**文献数**	20	**コード**	Ackland SP 2001, Falkson G 1991, Erkisi M 1997, Tormey C 1984, Smalley RV 1983, Cummings FJ 1981, Aisner J 1987, Bull JM 1978, Katsumata N 2009, Sledge GW 2003, Prodaens R 2000, Denise A 2009, Zielinski C 2005, Biganzoli L 2002, Jassem J 2001, Nabholtz JM. 2003, Bonneterre J. 2004,
モデル	Random Effect	**方法**		Mantel-Haenszel method (RevMan5.3)	
効果指標	Risk Ratio	**統合値**		0.58 (0.45 - 0.74) P< 0.0001	

Forest plot



コメント： アンスラサイクリンとタキサンのToxicityは同等であるが、アンスラサイクリン+タキサンは有意に悪い。

Funnel plot



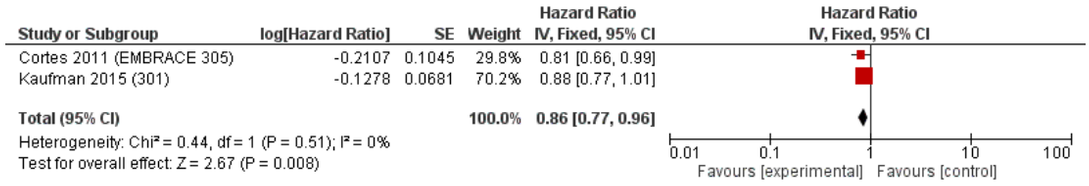
コメント：

その他の解析	施行せず	コメント：
メタリグレッション		
感度分析		

【4-9 メタアナリシス】

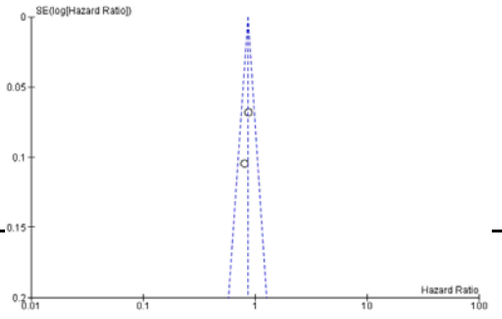
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		I	エリブリン	
C	その他の化学療法		O	OS	
研究デザイン	RCT	文献数	2	コード	Kaufman 2015(301), Cortes 2011(EMBRACE 305)
モデル	Fixed Effect	方法		Inverse Variance method (RevMan5.3)	
効果指標	Hazard Ratio	統合値		0.86 (0.77 – 0.96) P= 0.008	

Forest plot



コメント： Eribulin群で有意にOSが良好。

Funnel plot



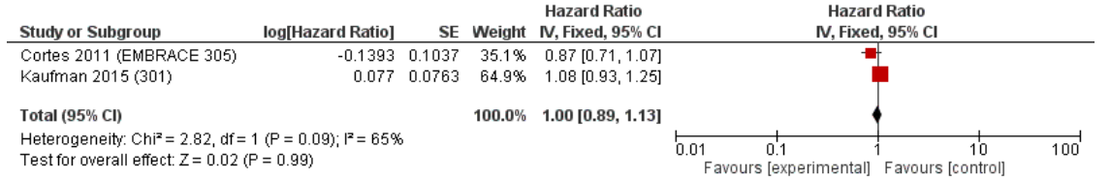
コメント：

その他の解析	施行せず	コメント：
メタリグレッション		
感度分析		

【4-9　メタアナリシス】

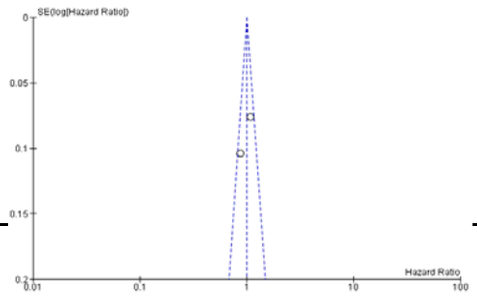
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		**I**	エリブリン	
C	その他の化学療法		**O**	PFS	
研究デザイン	RCT	**文献数**	2	**コード**	Kaufman 2015(301), Cortes 2011(EMBRACE 305)
モデル	Fixed Effect	**方法**		Inverse Variance method (RevMan5.3)	
効果指標	Hazard Ratio	**統合値**		1.00 (0.89 – 1.13) P= 0.99	

Forest plot



コメント：　有意水準に達しない

Funnel plot



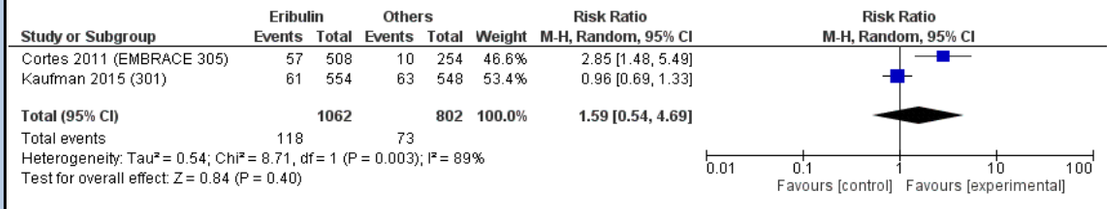
コメント：

その他の解析	施行せず	コメント：
メタリグレッション		
感度分析		

【4-9　メタアナリシス】

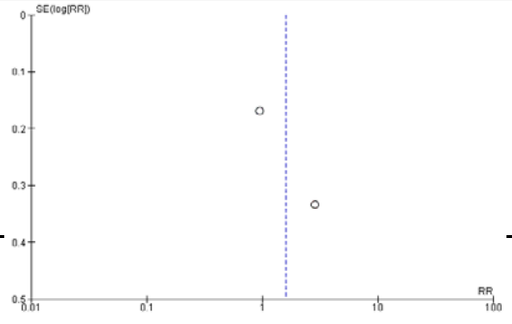
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		**I**	エリブリン	
C	その他の化学療法		**O**	ORR	
研究デザイン	RCT	**文献数**	2	**コード**	Kaufman 2015(301), Cortes 2011(EMBRACE 305)
モデル	Random Effect	**方法**		Mantel-Haenszel method (RevMan5.3)	
効果指標	Risk Ratio	**統合値**		1.59 (0.54 – 4.69) P= 0.40	

Forest plot



コメント：　有意水準に達しない。2試験で異なる結果であった。

Funnel plot



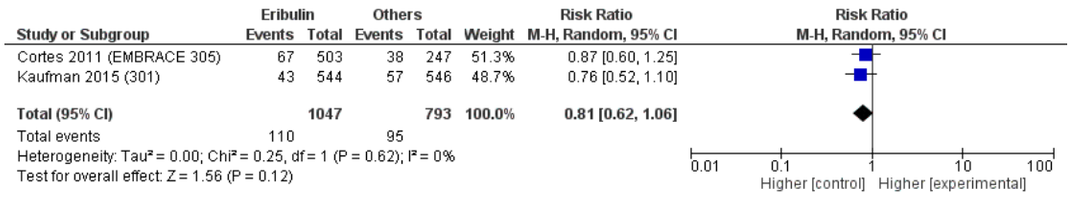
コメント：

その他の解析	施行せず	コメント：
メタリグレッション		
感度分析		

【4-9　メタアナリシス】

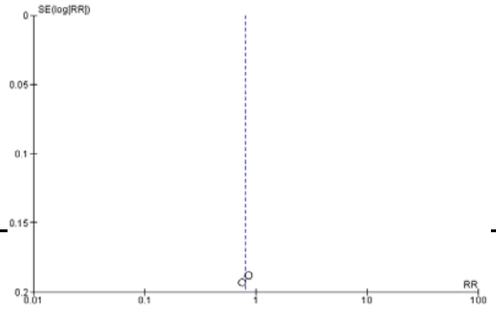
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		**I**	エリブリン	
C	その他の化学療法		**O**	Toxicity(therapy　discontinuation)	
研究デザイン	RCT	**文献数**	2	**コード**	Kaufman 2015(301), Cortes 2011(EMBRACE 305)
モデル	Random Effect	**方法**		Mantel-Haenszel method (RevMan5.3)	
効果指標	Risk Ratio	**統合値**		0.81 (　0.62　-　1.06　) P=　0.12	

Forest plot



コメント：　有意水準に達しない。

Funnel plot



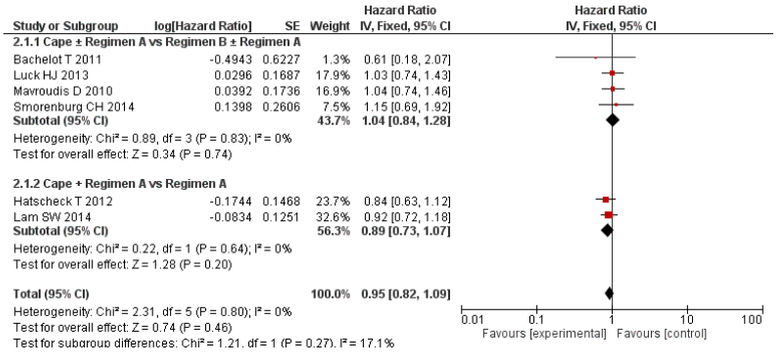
コメント：

その他の解析	施行せず	コメント：
メタリグレッション		
感度分析		

【4-9 メタアナリシス】

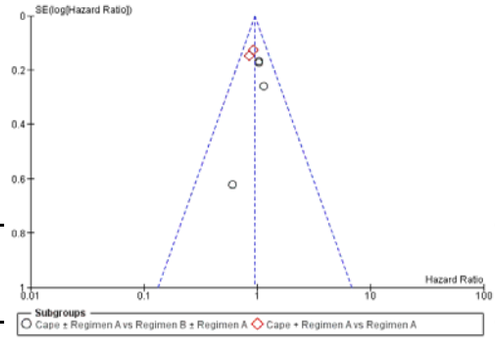
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		**I**	カペシタビンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		**O**	OS	
研究デザイン	RCT (1st)	**文献数**	6	**コード**	Smorenburg CH 2014, Mavroudis D 2010, Bachelot T 2011, Luck HJ 2013, Lam SW 2014, Hatscheck T 2012
モデル	Fixed Effect	**方法**		Inverse Variance method (RevMan5.3)	
効果指標	Hazard Ratio	**統合値**		0.95 (0.82 – 1.09) P= 0.46	

Forest plot



コメント： カペシタビンは他の1次治療(アンスラサイクリン、タキサン)に対して有意性を示していない。また、他の化学療法に追加することでOSを改善しない。

Funnel plot



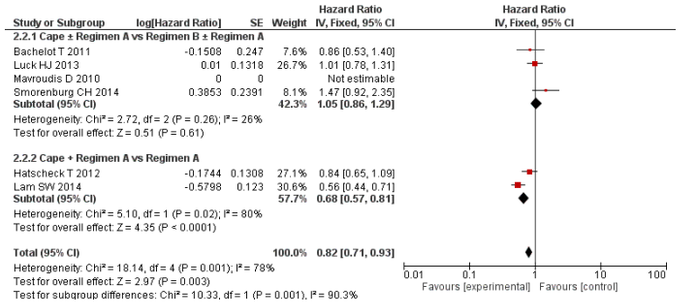
コメント：

その他の解析	施行せず	コメント：
メタリグレッション		
感度分析		

【4-9　メタアナリシス】

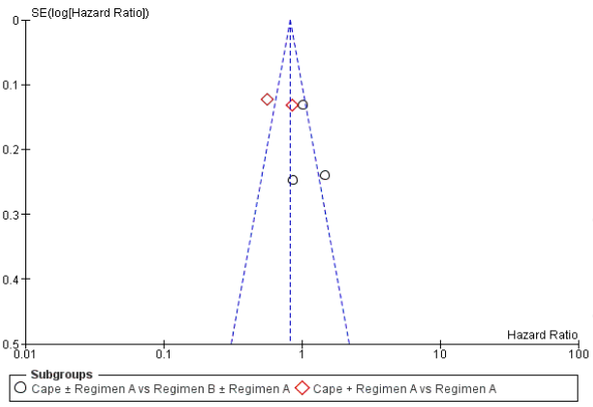
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		**I**	カペシタビンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		**O**	PFS	
研究デザイン	RCT (1st)	**文献数**	5	**コード**	Smorenburg CH 2014, Bachelot T 2011, Luck HJ 2013, Lam SW 2014, Hatscheck T 2012
モデル	Fixed Effect	**方法**	Inverse Variance method (RevMan5.3)		
効果指標	Hazard Ratio	**統合値**	0.82 (0.71 – 0.93) P= 0.003		

Forest plot



コメント：　カペシタビンは他の1次治療(アンスラサイクリン、タキサン)に対して有意性を示していない。一方で、他の化学療法に追加することで有意にPFSを改善する。

Funnel plot



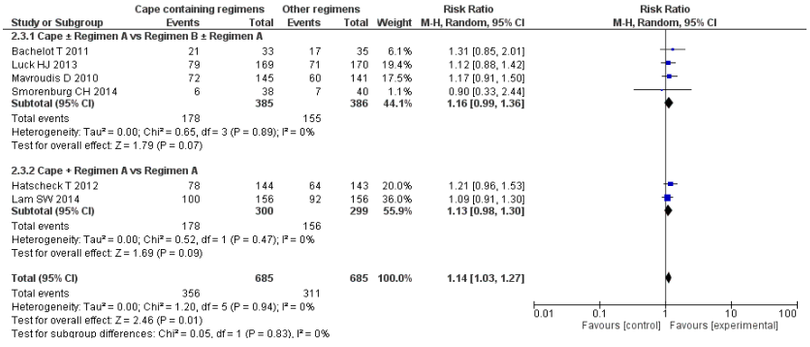
コメント：

その他の解析	施行せず	コメント：
メタリグレッション		
感度分析		

【4-9　メタアナリシス】

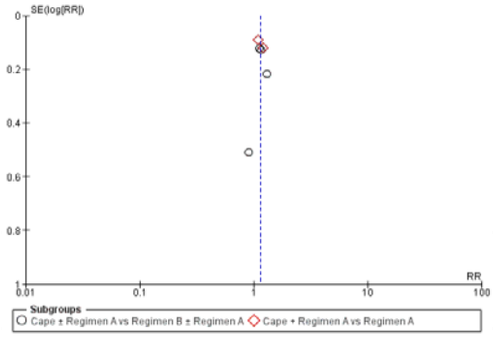
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		**I**	カペシタビンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		**O**	ORR	
研究デザイン	RCT (1st)	**文献数**	6	**コード**	Smorenburg CH 2014, Mavroudis D 2010, Bachelot T 2011, Luck HJ 2013, Lam SW 2014, Hatscheck T 2012
モデル	Random Effect	**方法**		Mantel-Haenszel method (RevMan5.3)	
効果指標	Risk Ratio	**統合値**		1.14 (1.03 - 1.27) P= 0.01	

Forest plot



コメント：　カペシタビンは他の1次治療(アンスラサイクリン、タキサン)に対して有意性を示していない。また、他の化学療法に追加することでも有意性を示していないが、統合解析では有意にORRを改善する。

Funnel plot



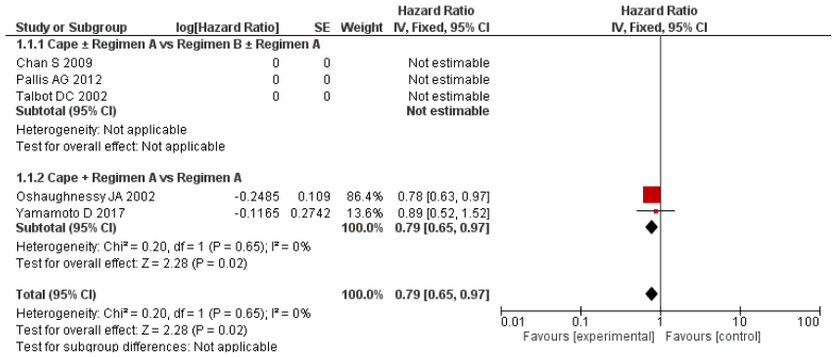
コメント：

その他の解析	施行せず	コメント：
メタリグレッション		
感度分析		

【4-9 メタアナリシス】

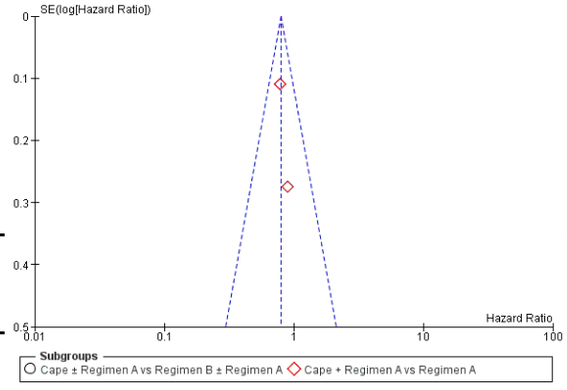
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		**I**	カペシタビンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		**O**	OS	
研究デザイン	RCT (2nd)	**文献数**	2	**コード**	Yamamoto D 2017, Oshaughnessy JA 2002
モデル	Fixed Effect	**方法**		Inverse Variance method (RevMan5.3)	
効果指標	Hazard Ratio	**統合値**		0.79 (0.65 – 0.97) P= 0.02	

Forest plot



コメント： カペシタビンを他の化学療法に追加することで有意にOSを改善する。しかし、2試験のデータのみで試験間で結果が異なっていることから解釈に注意が必要である。

Funnel plot



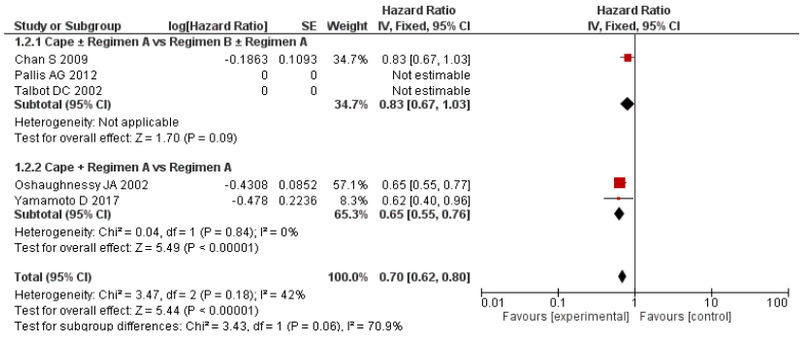
コメント：

その他の解析	施行せず	コメント：
メタリグレッション		
感度分析		

【4-9　メタアナリシス】

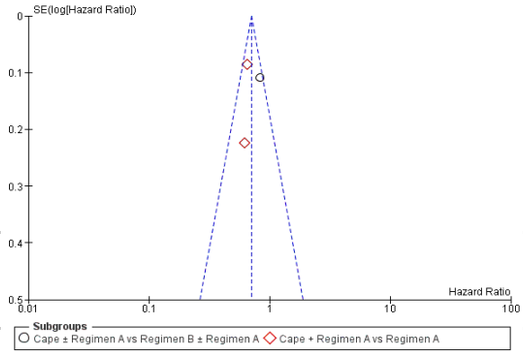
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		**I**	カペシタビンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		**O**	PFS	
研究デザイン	RCT (2nd)	**文献数**	3	**コード**	Chan S 2009, Yamamoto D 2017, Oshaughnessy JA 2002
モデル	Fixed Effect	**方法**		Inverse Variance method (RevMan5.3)	
効果指標	Hazard Ratio	**統合値**		0.70 (　0.62　–　0.80　) P<　0.00001	

Forest plot



コメント：　カペシタビンを他の化学療法に追加することで有意にPFSを改善する。

Funnel plot



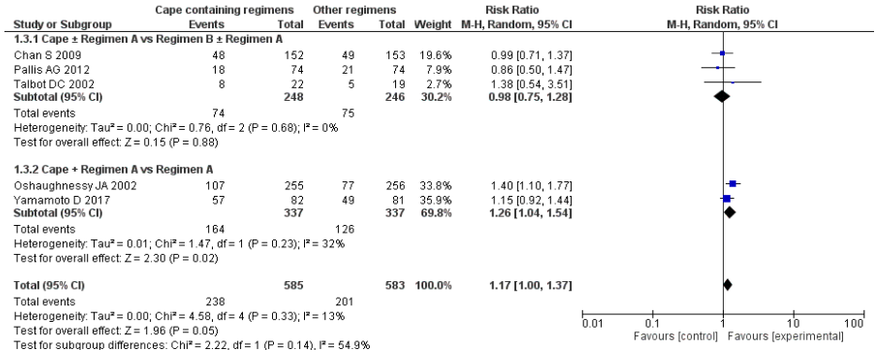
コメント：

その他の解析	施行せず		コメント：
メタリグレッション			
感度分析			

【4-9　メタアナリシス】

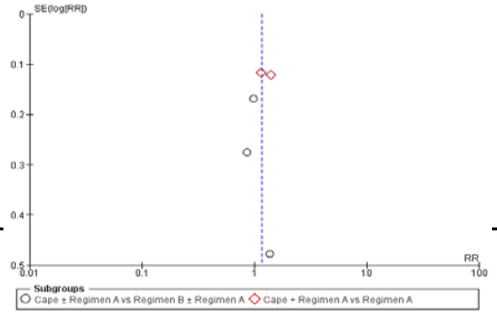
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		**I**	カペシタビンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		**O**	ORR	
研究デザイン	RCT (2nd)	**文献数**	5	**コード**	Chan S 2009, Pallis AG 2012, Talbot DC 2002, Yamamoto D 2017, Oshaughnessy JA 2002
モデル	Random Effect	**方法**		Mantel-Haenszel method (RevMan5.3)	
効果指標	Risk Ratio	**統合値**		1.17 (1.00 – 1.37) P= 0.05	

Forest plot



コメント：　Cape群でORRはいい傾向にあるが有意水準には達しない。

Funnel plot



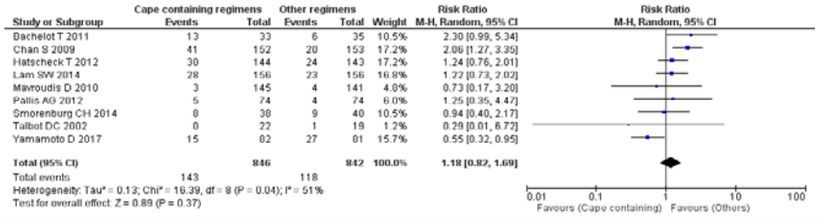
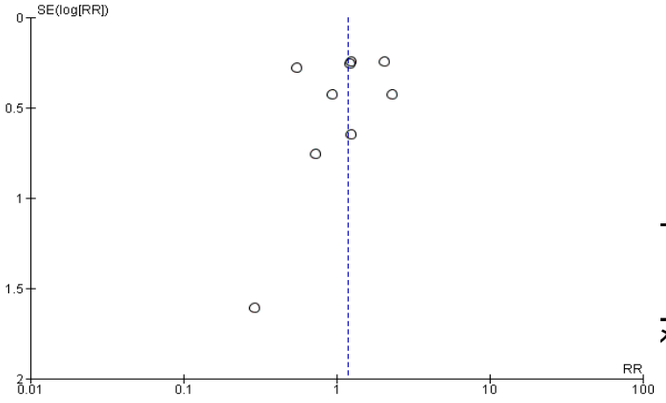
コメント：

その他の解析	施行せず	コメント：
メタリグレッション		
感度分析		

【4-9 メタアナリシス】

CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		I	カペシタビンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		O	QOL	
研究デザイン	RCT	文献数		コード	
モデル		方法			
効果指標		統合値	（ － ） P=		
Forest plot					
	コメント：				
Funnel plot					
	コメント：				
その他の解析	施行せず			コメント：	
メタリグレッション					
感度分析					

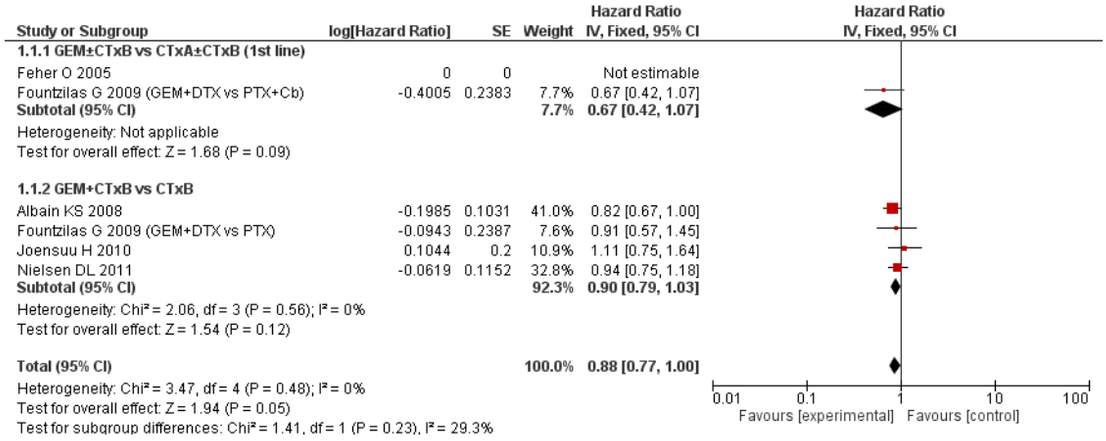
【4-9　メタアナリシス】

CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		**I**	カペシタビンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		**O**	Toxicity(therapy discontinuation)	
研究デザイン	RCT	**文献数**	9	**コード**	Smorenburg CH 2014, Mavroudis D 2010, Bachelot T 2011, Lam SW 2014, Hatscheck T 2012, Chan S 2009, Pallis AG 2012, Talbot DC 2002, Yamamoto D 2017
モデル	Random Effect	**方法**		Mantel-Haenszel method (RevMan5.3)	
効果指標	Risk Ratio	**統合値**		1.18 (0.82 - 1.69) P= 0.37	
Forest plot	 コメント：　有意水準に達しない。異質性あり。				
Funnel plot	 コメント：				
その他の解析	施行せず			メント：	
メタリグレッション					
感度分析					

【4-9 メタアナリシス】

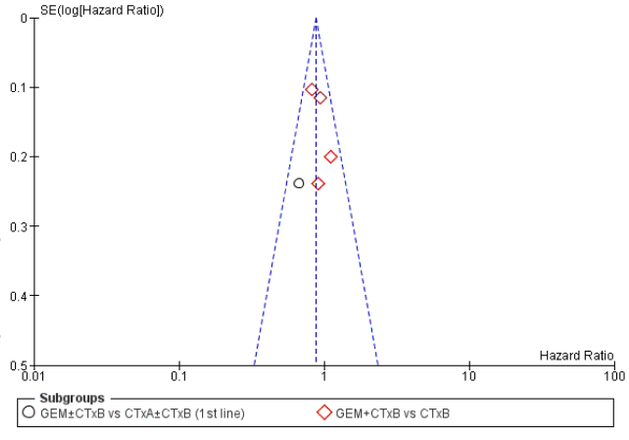
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		I	ゲムシタビンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		O	OS	
研究デザイン	RCT(1st)	文献数	6	コード	Feher2005,Joensuu2012,Fountzilas G 2009 (GEM+DTX vs PTX+Cb),Fountzilas G 2009 (GEM+DTX vs PTX),Albain KS 2008,Nielsen DL 2011
モデル	Fixed Effect	方法		Inverse Variance method (RevMan5.3)	
効果指標	Hazard Ratio	統合値		0.88 (0.77 - 1.00) P= 0.05	

Forest plot



コメント： 有意水準に達しない

Funnel plot



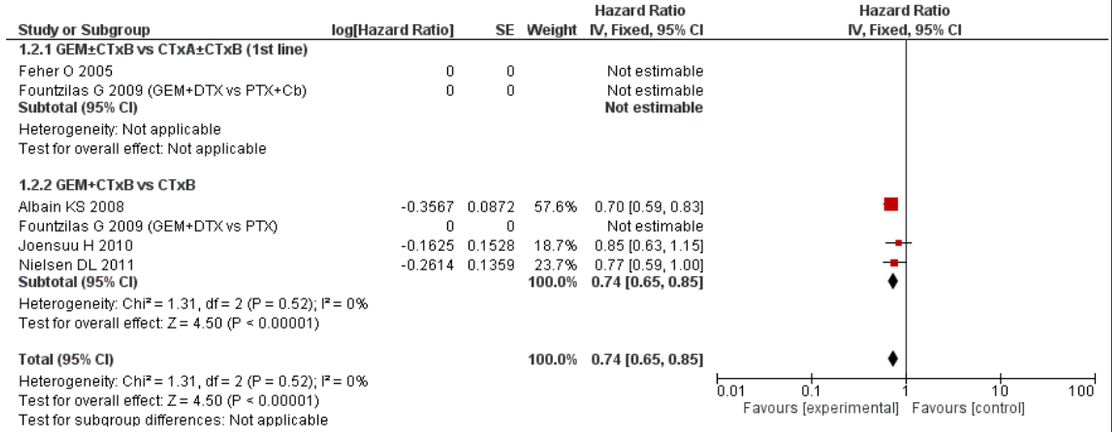
コメント：

その他の解析	施行せず	コメント：
メタリグレッション		
感度分析		

【4-9　メタアナリシス】

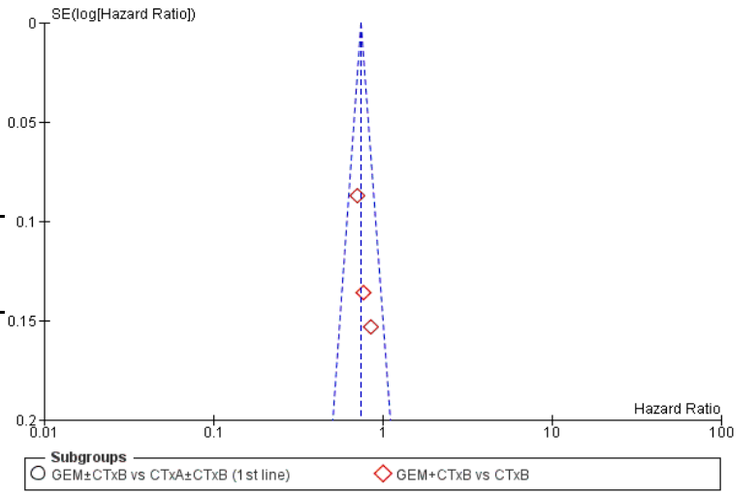
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		**I**	ゲムシタビンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		**O**	PFS	
研究デザイン	RCT(1st)	**文献数**	6	**コード**	Feher2005,Joensuu2012,Fountzilas G 2009 (GEM+DTX vs PTX+Cb),Fountzilas G 2009 (GEM+DTX vs PTX),Albain KS 2008,Nielsen DL 2011
モデル	Fixed Effect	**方法**	Inverse Variance method (RevMan5.3)		
効果指標	Hazard Ratio	**統合値**	0.74 (0.65 – 0.85) P< 0.00001		

Forest plot



コメント：　ゲムシタビンを上乗せすることでPFSを有意に延長する

Funnel plot



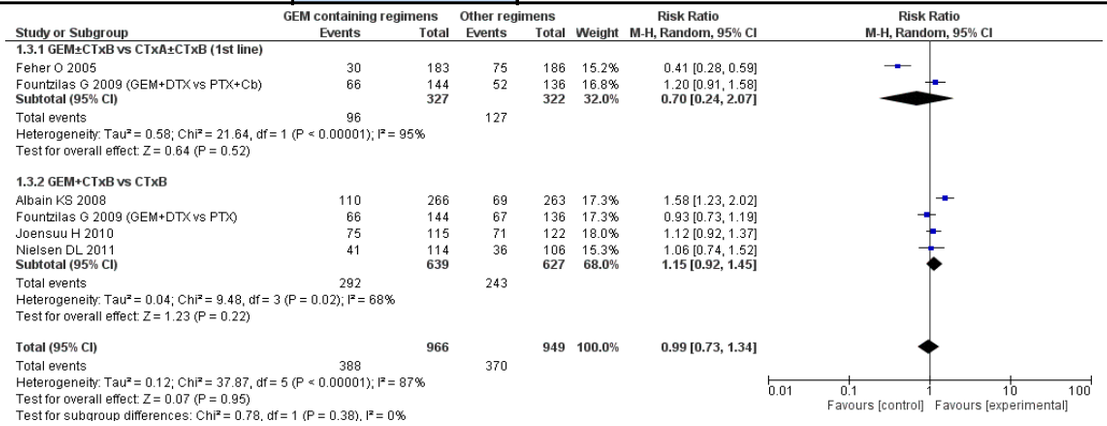
コメント：

その他の解析	施行せず
メタリグレッション	
感度分析	

【4-9　メタアナリシス】

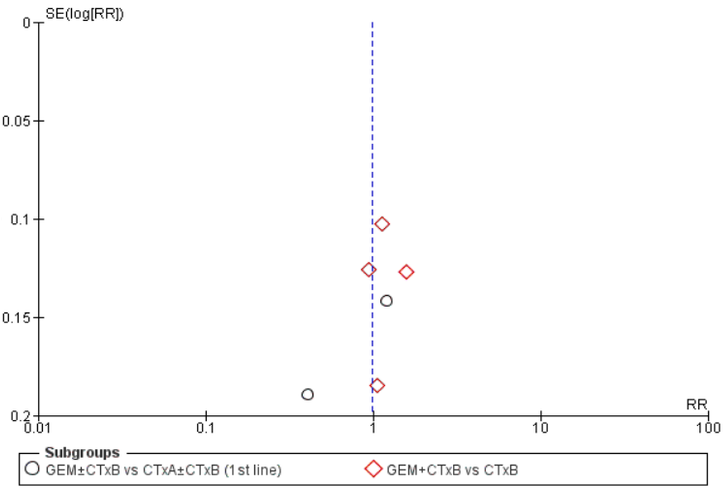
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		**I**	ゲムシタビンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		**O**	ORR	
研究デザイン	RCT(1st)	**文献数**	6	**コード**	Feher2005,Joensuu2012,Fountzilas G 2009 (GEM+DTX vs PTX+Cb),Fountzilas G 2009 (GEM+DTX vs PTX),Albain KS 2008,Nielsen DL 2011
モデル	Random Effect	**方法**		Mantel-Haenszel method (RevMan5.3)	
効果指標	Risk Ratio	**統合値**		0.99 (0.73 - 1.34) P= 0.38	

Forest plot



コメント：　有意水準に達しない

Funnel plot



コメント：

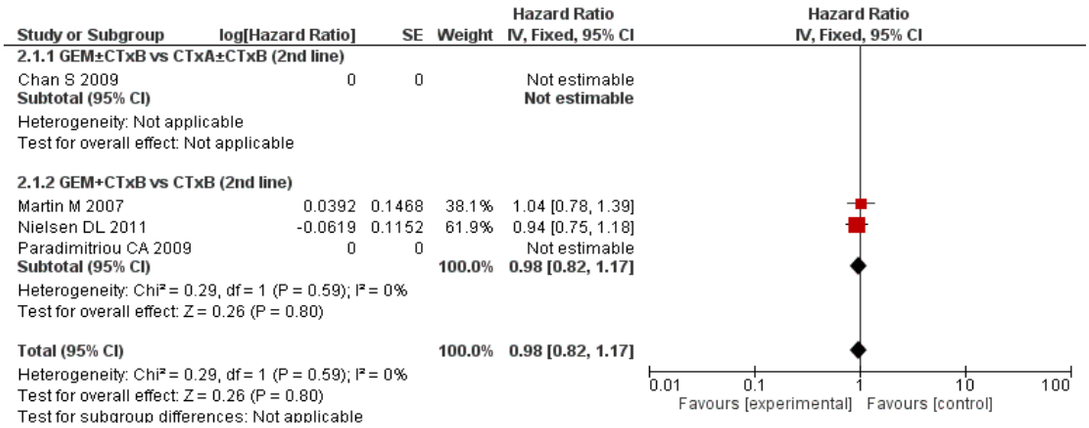
その他の解析	施行せず
メタリグレッション	
感度分析	

ント：

【4-9 メタアナリシス】

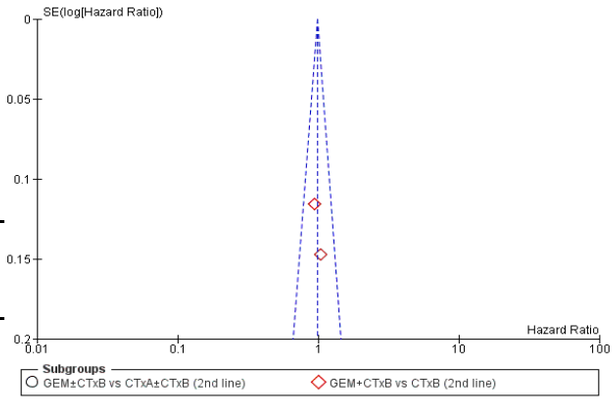
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		I	ゲムシタビンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		O	OS	
研究デザイン	RCT(2nd)	文献数	4	コード	Chan S 2009, Nielsen DL 2011, Papadimitriou CA 2009, Martin M 2007
モデル	Fixed Effect	方法		Inverse Variance method (RevMan5.3)	
効果指標	Hazard Ratio	統合値		0.98 (0.82 - 1.17) P= 0.80	

Forest plot



コメント： 有意水準に達しない

Funnel plot



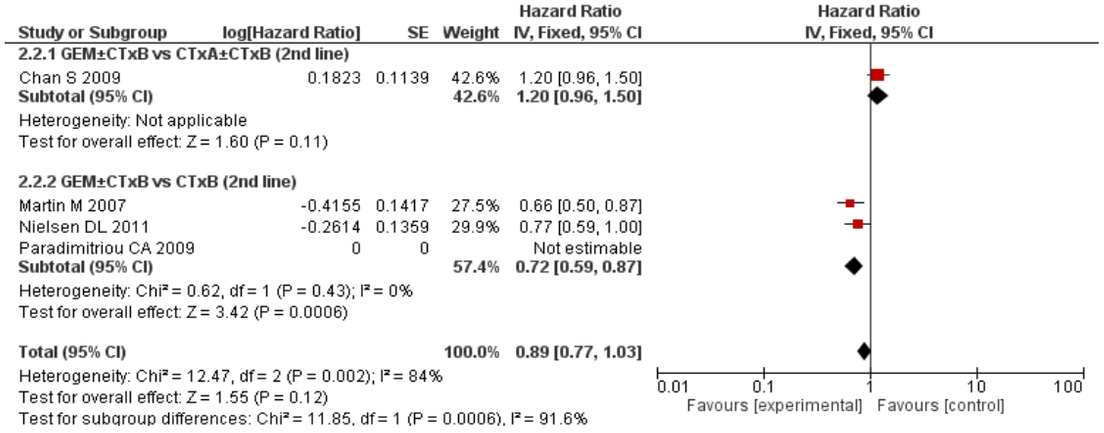
コメント：

その他の解析	施行せず	コメント：
メタリグレッション		
感度分析		

【4-9 メタアナリシス】

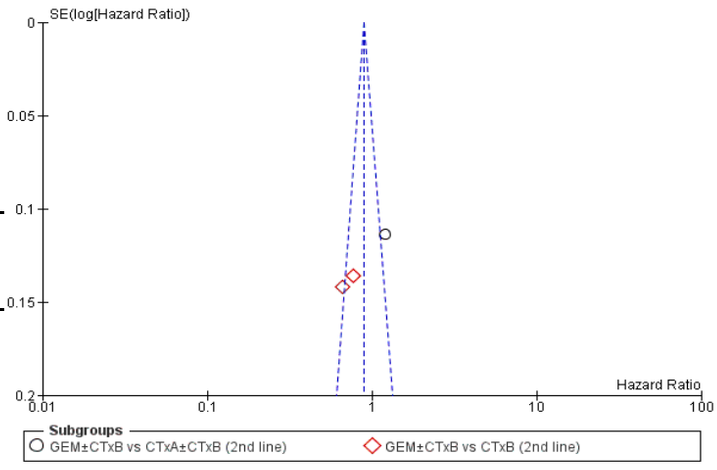
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		I	ゲムシタビンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		O	PFS	
研究デザイン	RCT(2nd)	文献数	4	コード	Chan S 2009, Nielsen DL 2011, Papadimitriou CA 2009, Martin M 2007
モデル	Fixed Effect	方法		Inverse Variance method (RevMan5.3)	
効果指標	Hazard Ratio	統合値		0.89 (0.77 - 1.03) P= 0.12	

Forest plot



コメント： 全体では有意水準に達しない。ゲムシタビンを上乗せする試験ではPFSを延長する。

Funnel plot



コメント：

その他の解析

施行せず

コメント：

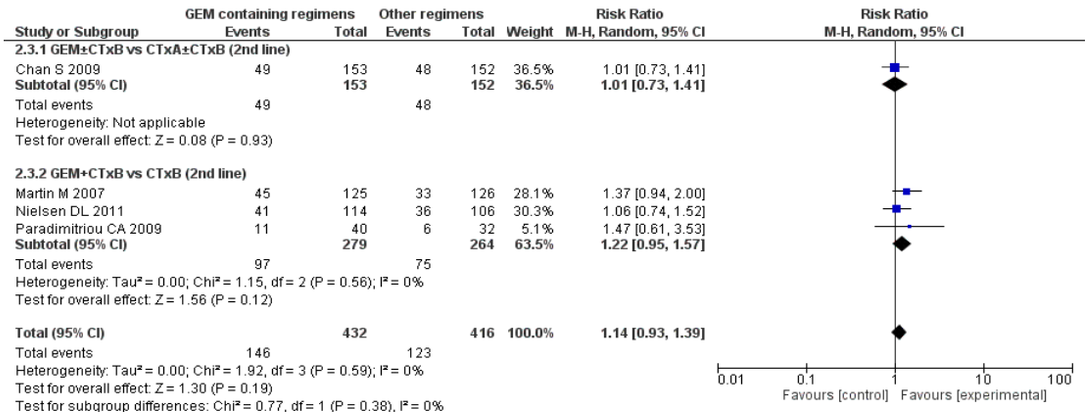
メタリグレッション

感度分析

【4-9 メタアナリシス】

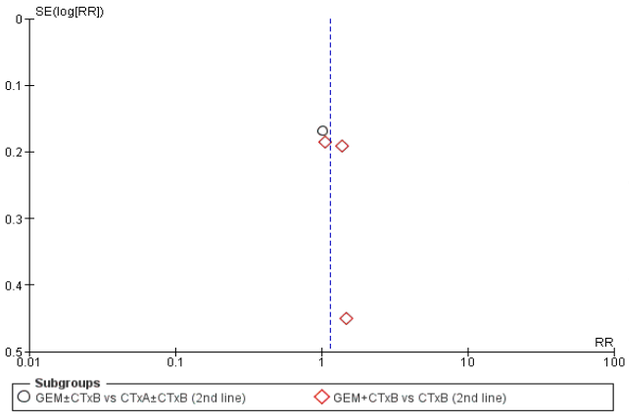
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		I	ゲムシタビンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		O	ORR	
研究デザイン	RCT(2nd)	文献数	4	コード	Chan S 2009, Nielsen DL 2011, Papadimitriou CA 2009, Martin M 2007
モデル	Random Effect	方法		Mantel-Haenszel method (RevMan5.3)	
効果指標	Risk Ratio	統合値		1.14 (0.93 - 1.39) P= 0.19	

Forest plot



コメント： 有意水準に達しない

Funnel plot



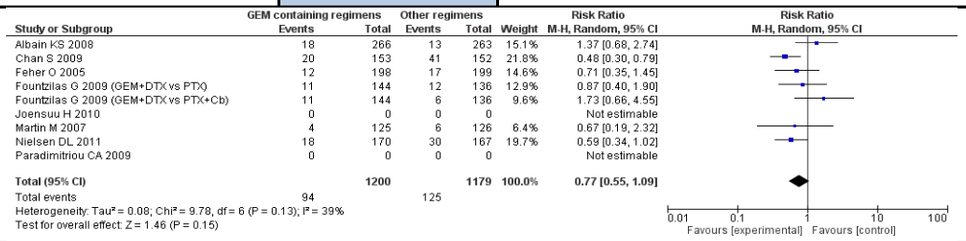
コメント：

その他の解析	施行せず	コメント：
メタリグレッション		
感度分析		

【4-9　メタアナリシス】

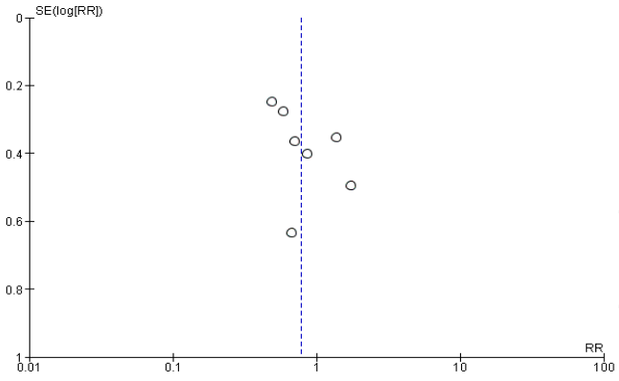
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		**I**	ゲムシタビンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		**O**	Toxicity (therapy discontinuation)	
研究デザイン	RCT	**文献数**	9	**コード**	Feher2005,Joensuu2012,Fountzilas G 2009 (GEM+DTX vs PTX+Cb),Fountzilas G 2009 (GEM+DTX vs PTX),Albain KS 2008,Nielsen DL 2011, Chan S 2009, Papadimitriou CA 2009, Martin M 2007
モデル	Random Effect	**方法**		Mantel-Haenszel method (RevMan5.3)	
効果指標	Risk Ratio	**統合値**		0.77 (0.55 - 1.09) P= 0.15	

Forest plot



コメント：　有意水準に達しない

Funnel plot



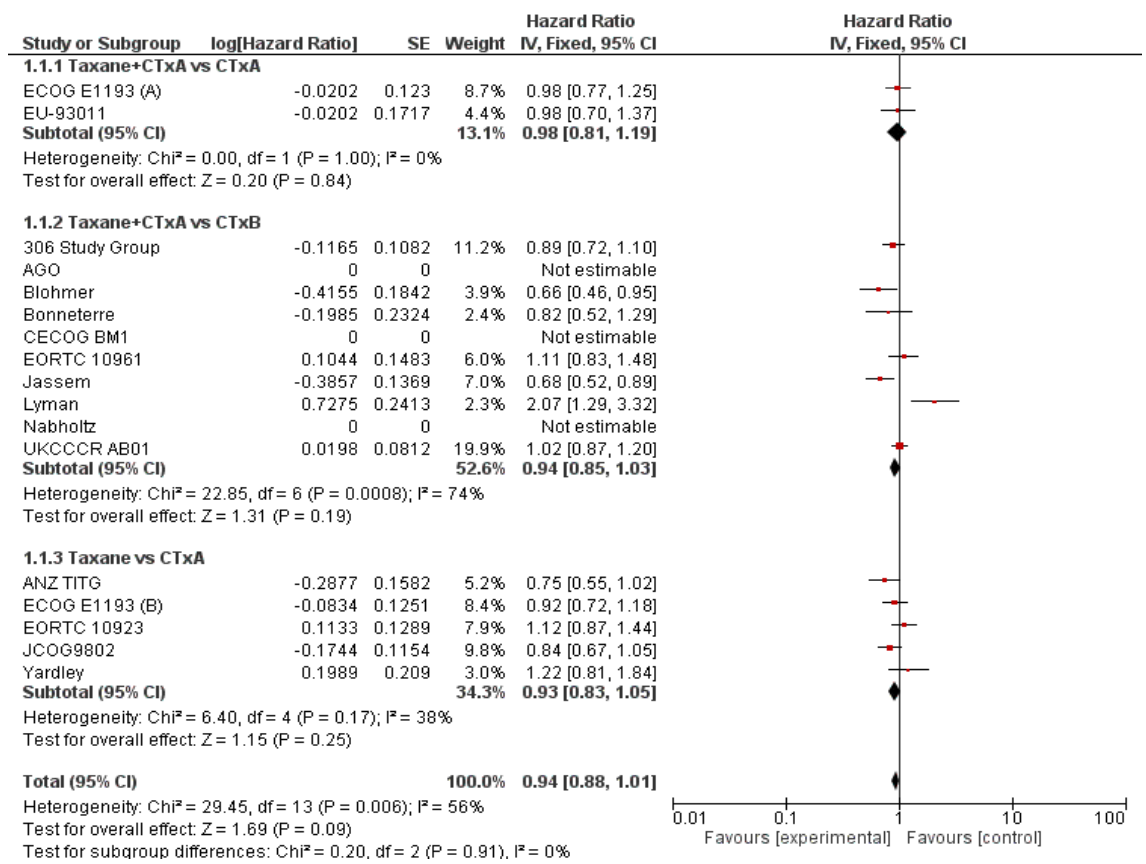
コメント：

その他の解析	施行せず	コメント：
メタリグレッション		
感度分析		

【4-9　メタアナリシス】

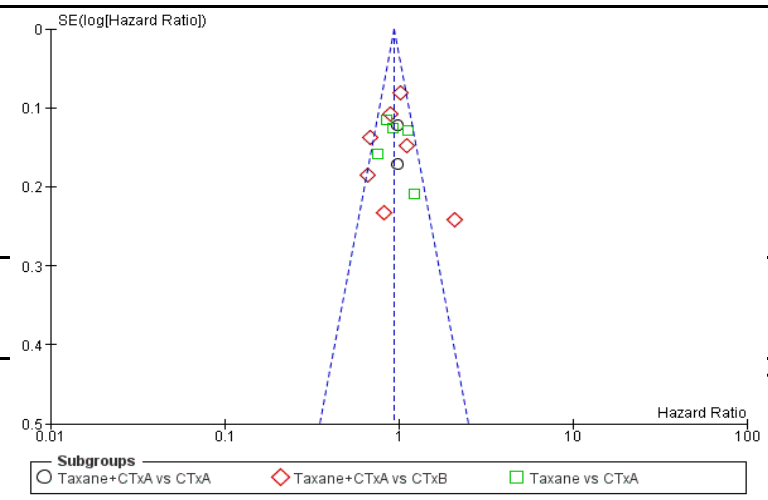
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		**I**	タキサンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		**O**	OS	
研究デザイン	RCT	**文献数**	17	**コード**	ECOG E1193 (A), EU-93011, 306 Study Group, AGO, Blohmer, Bonneterre, CECOG BM1, EORTC 10961, Jassem, Lyman, Nabholtz, UKCCCR AB01, ANZ TITG, ECOG E1193 (B), EORTC 10923, JCOG9802, Yardley
モデル	Fixed Effect	**方法**	Inverse Variance method (RevMan5.3)		
効果指標	Hazard Ratio	**統合値**	0.94 (0.88 – 1.01) P= 0.09		

Forest plot



コメント：　タキサンと他の1次治療(アンスラサイクリン)に有意差を認めない。

Funnel plot



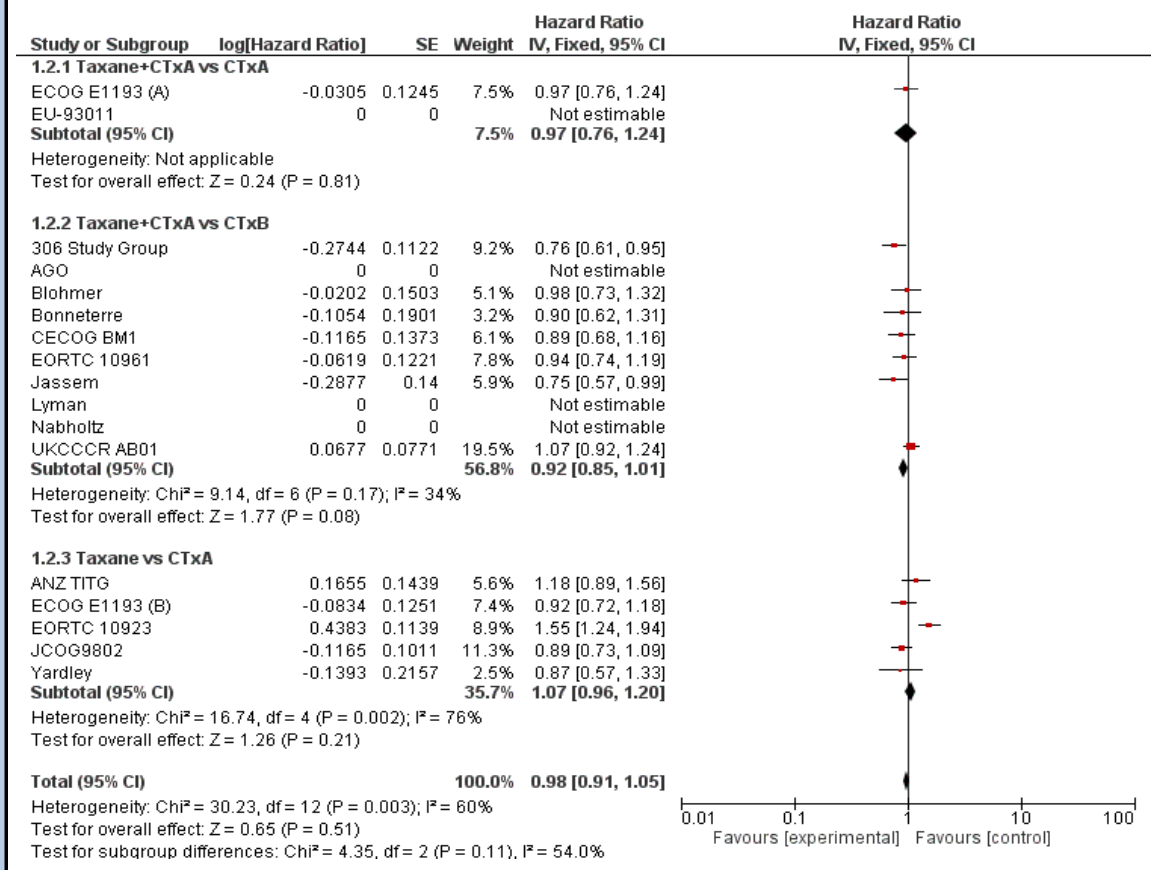
コメント：

その他の解析	施行せず
メタリグレッション	
感度分析	

【4-9 メタアナリシス】

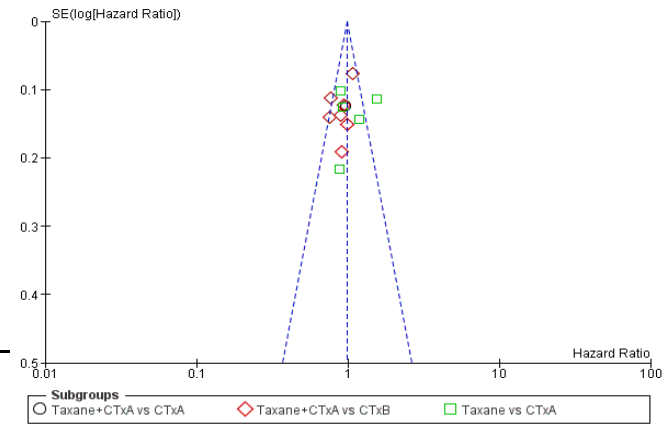
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		**I**	タキサンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		**O**	PFS	
研究デザイン	RCT	**文献数**	17	**コード**	ECOG E1193 (A), EU-93011, 306 Study Group, AGO, Blohmer, Bonneterre, CECOG BM1, EORTC 10961, Jassem, Lyman, Nabholtz, UKCCCR AB01, ANZ TITG, ECOG E1193 (B), EORTC 10923, JCOG9802, Yardley
モデル	Fixed Effect	**方法**	Inverse Variance method (RevMan5.3)		
効果指標	Hazard Ratio	**統合値**	0.98 (0.91 – 1.05) P= 0.51		

Forest plot



コメント： タキサンと他の1次治療(アンスラサイクリン)に有意差を認めない。

Funnel plot



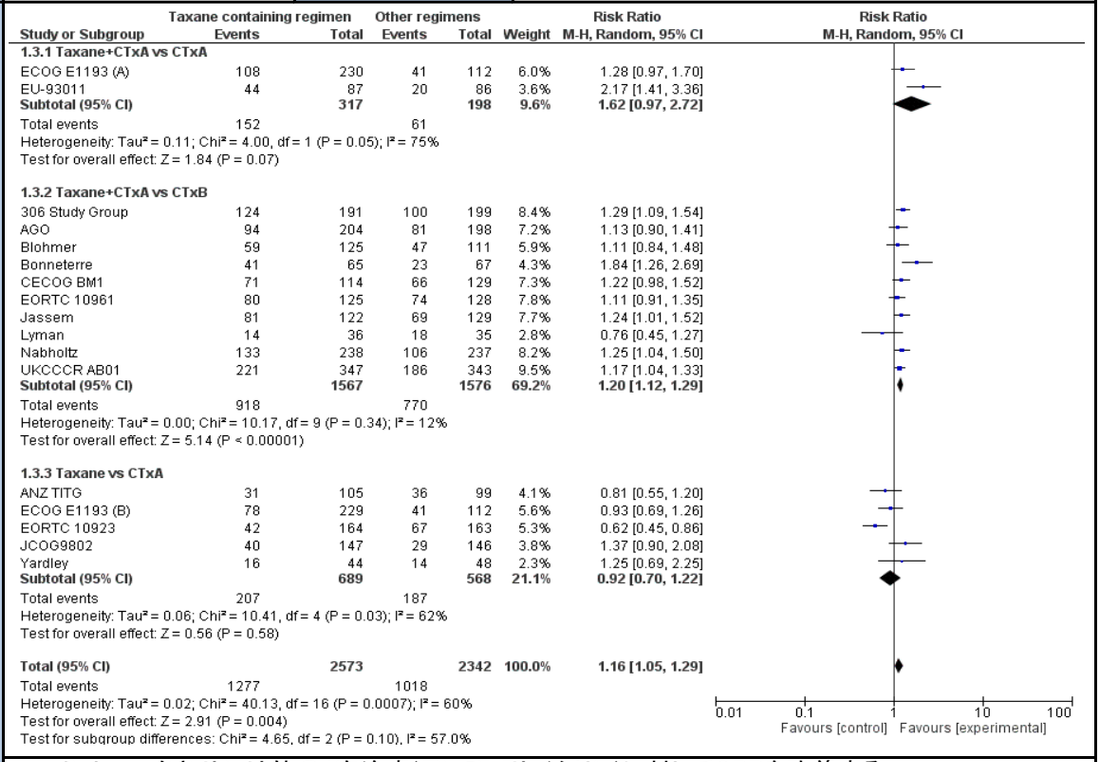
コメント：

その他の解析	施行せず	コメント：
メタリグレッション		
感度分析		

【4-9 メタアナリシス】

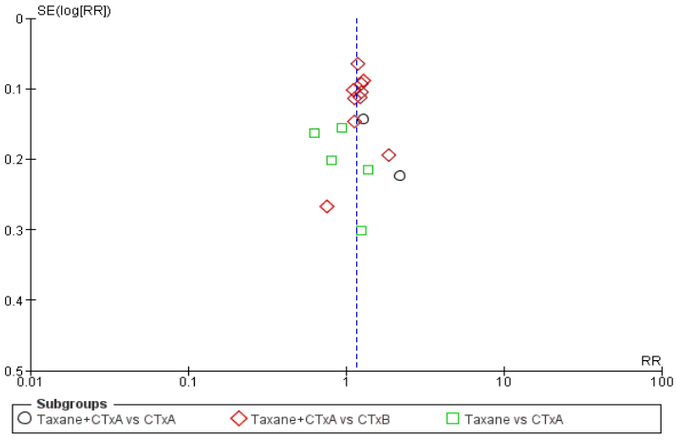
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		**I**	タキサンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		**O**	ORR	
研究デザイン	RCT	**文献数**	17	**コード**	ECOG E1193 (A), EU-93011, 306 Study Group, AGO, Blohmer, Bonneterre, CECOG BM1, EORTC 10961, Jassem, Lyman, Nabholtz, UKCCCR AB01, ANZ TITG, ECOG E1193 (B), EORTC 10923, JCOG9802, Yardley
モデル	Random Effect	**方法**		Mantel-Haenszel method (RevMan5.3)	
効果指標	Risk Ratio	**統合値**		1.16 (1.05 - 1.29) P= 0.004	

Forest plot



コメント： タキサンは他の1次治療(アンスラサイクリン)に対してORRを改善する。

Funnel plot



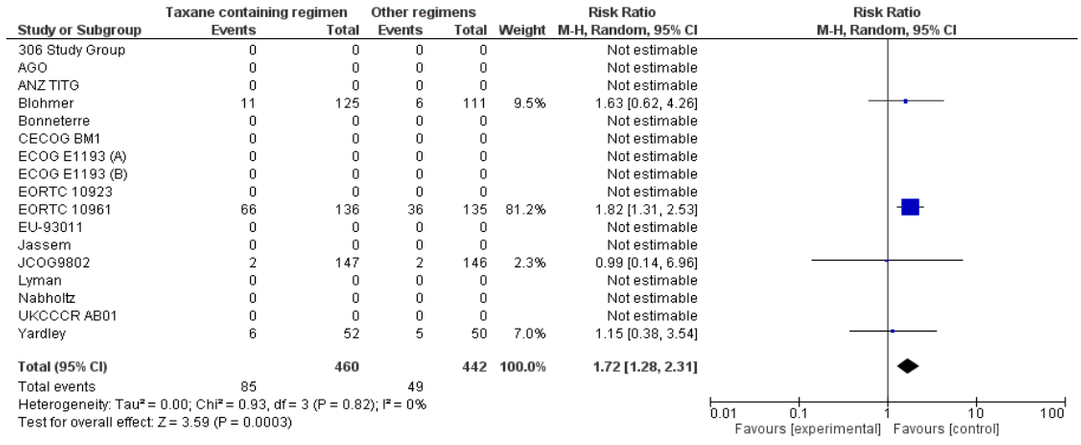
コメント：

その他の解析	施行せず	ｌメント：
メタリグレッション		
感度分析		

【4-9　メタアナリシス】

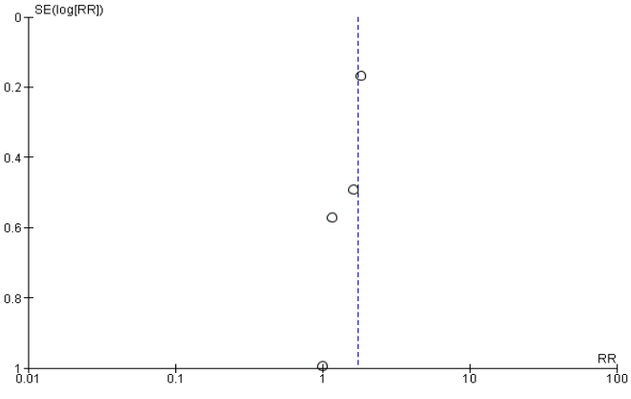
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		**I**	タキサンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		**O**	Toxicity (therapy discontinuation)	
研究デザイン	RCT	**文献数**	17	**コード**	ECOG E1193 (A), EU-93011, 306 Study Group, AGO, Blohmer, Bonneterre, CECOG BM1, EORTC 10961, Jassem, Lyman, Nabholtz, UKCCCR AB01, ANZ TITG, ECOG E1193 (B), EORTC 10923, JCOG9802, Yardley
モデル	Random Effect	**方法**		Mantel-Haenszel method (RevMan5.3)	
効果指標	Risk Ratio	**統合値**		1.72 (1.28 - 2.31) P= 0.0003	

Forest plot



コメント：　タキサンは他の1次治療(アンスラサイクリン)に対してToxicityが高い。

Funnel plot



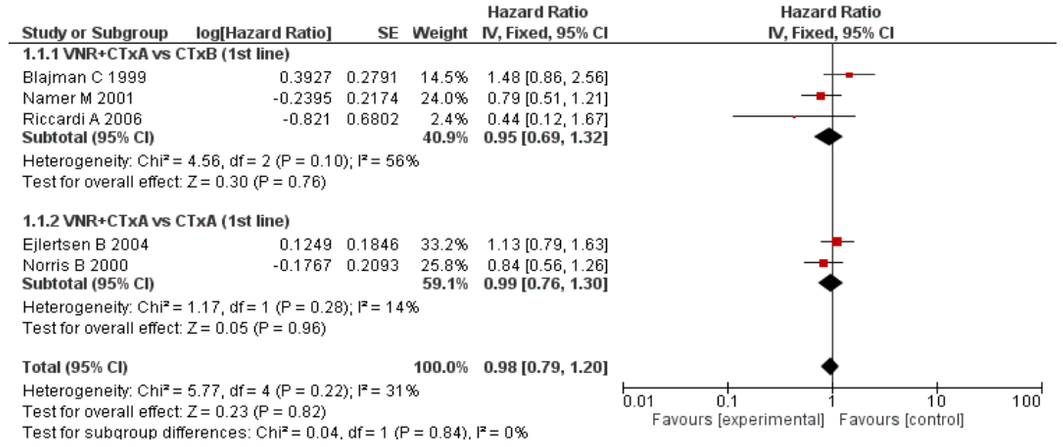
コメント：

その他の解析	施行せず	コメント：
メタリグレッション		
感度分析		

【4-9 メタアナリシス】

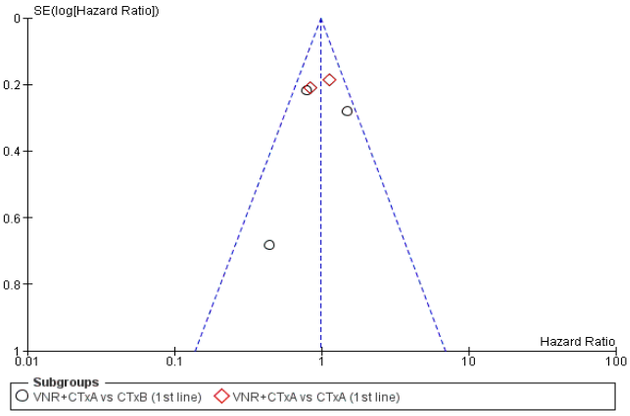
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		I	ビノレルビンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		O	OS	
研究デザイン	RCT(1st)	文献数	5	コード	Blajman C 1999, Namer M 2001, Riccardi A 2006, Norris B 2000, Ejlertsen B 2004
モデル	Fixed Effect	方法		Inverse Variance method (RevMan5.3)	
効果指標	Hazard Ratio	統合値		0.98 (0.79 - 1.20) P= 0.82	

Forest plot



コメント： 有意水準に達しない

Funnel plot



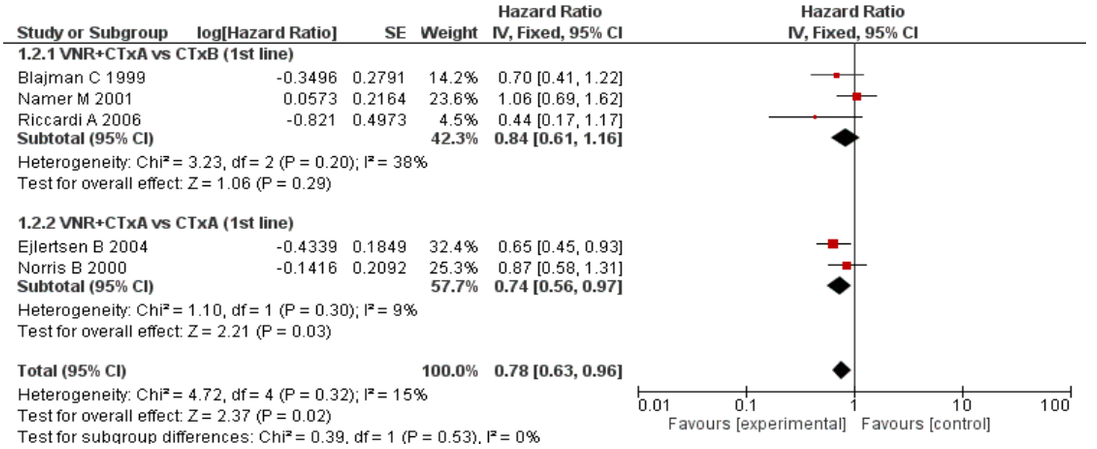
コメント：

その他の解析	施行せず	コメント：
メタリグレッション		
感度分析		

【4-9　メタアナリシス】

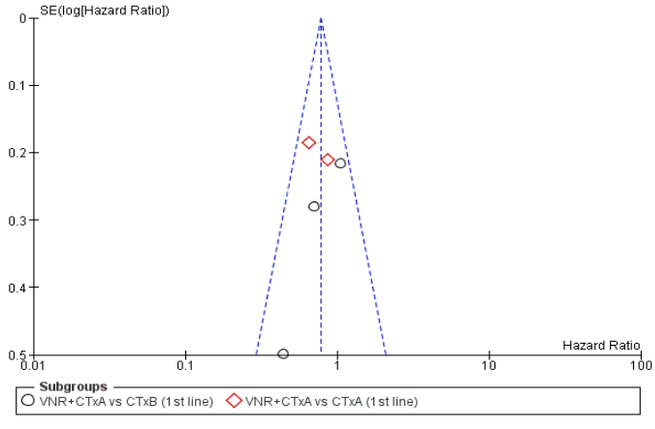
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		**I**	ビノレルビンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		**O**	PFS	
研究デザイン	RCT(1st)	**文献数**	5	**コード**	Blajman C 1999, Namer M 2001, Riccardi A 2006, Norris B 2000, Ejlertsen B 2004
モデル	Fixed Effect	**方法**	Inverse Variance method (RevMan5.3)		
効果指標	Hazard Ratio	**統合値**	0.78 (0.63 – 0.96) P= 0.02		

Forest plot



コメント：　ビノレルビンは他の1次化学療法に対して優位性はないが、上乗せすることでPFSを延長する。

Funnel plot



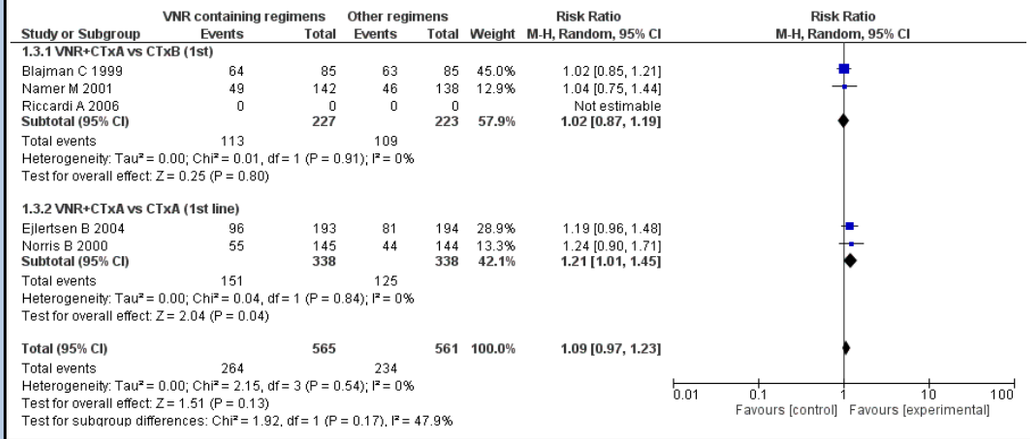
コメント：

その他の解析	施行せず	コメント：
メタリグレッション		
感度分析		

【4-9　メタアナリシス】

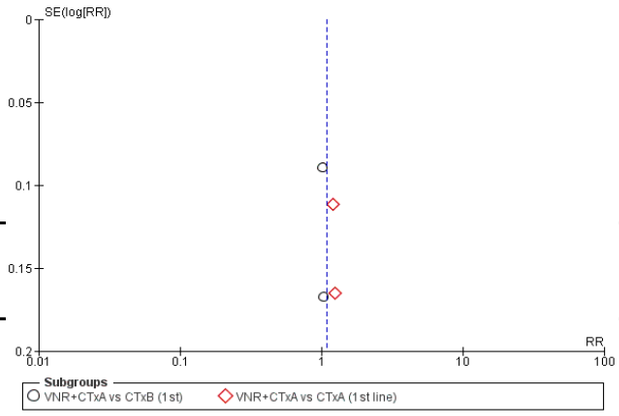
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		**I**	ビノレルビンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		**O**	ORR	
研究デザイン	RCT(1st)	**文献数**	5	**コード**	Blajman C 1999, Namer M 2001, Riccardi A 2006, Norris B 2000, Ejlertsen B 2004
モデル	Random Effect	**方法**		Mantel-Haenszel method (RevMan5.3)	
効果指標	Risk Ratio	**統合値**		1.09 (0.97 - 1.23) P= 0.13	

Forest plot



コメント：　ビノレルビンは他の1次化学療法に対して優位性はないが、上乗せすることでORRを改善する。

Funnel plot



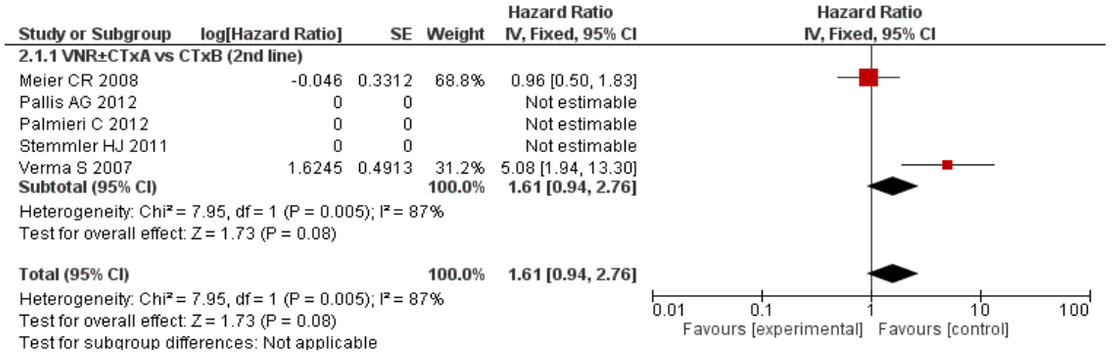
コメント：

その他の解析	施行せず	コメント：
メタリグレッション		
感度分析		

【4-9 メタアナリシス】

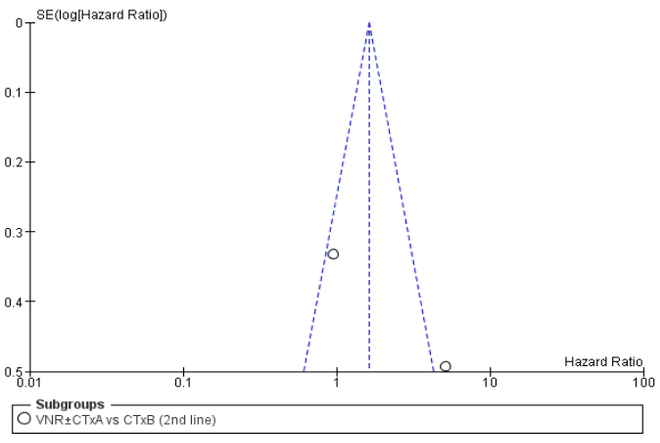
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		**I**	ビノレルビンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		**O**	OS	
研究デザイン	RCT(2nd)	**文献数**	5	**コード**	Meier CR 2008, Verma S 2007, Palmieri C 2012, Pallis AG 2012, Stemmler HJ 2011
モデル	Fixed Effect	**方法**		Inverse Variance method (RevMan5.3)	
効果指標	Hazard Ratio	**統合値**		1.61 (0.94 – 2.76) P= 0.08	

Forest plot



コメント： 有意水準に達しない。異質性高い。

Funnel plot



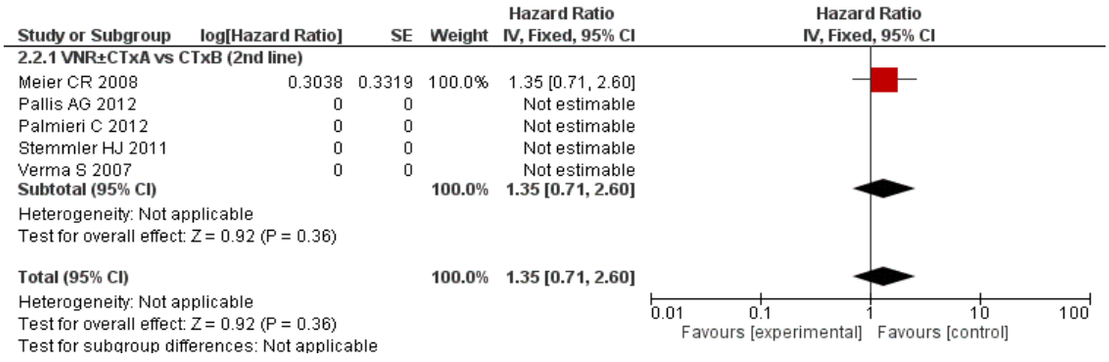
コメント：

その他の解析	施行せず	コメント：
メタリグレッション		
感度分析		

【4-9 メタアナリシス】

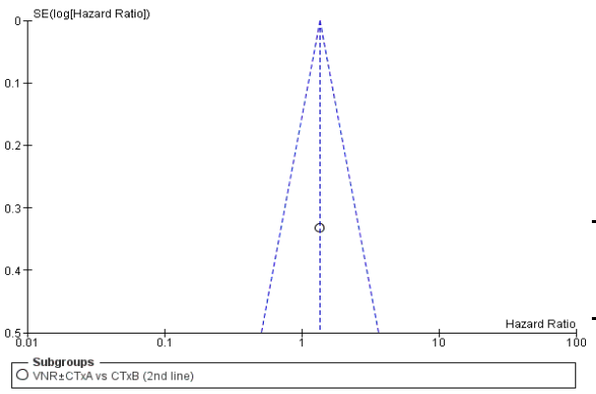
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		I	ビノレルビンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		O	PFS	
研究デザイン	RCT(2nd)	文献数	5	コード	Meier CR 2008, Verma S 2007, Palmieri C 2012, Pallis AG 2012, Stemmler HJ 2011
モデル	Fixed Effect	方法		Inverse Variance method (RevMan5.3)	
効果指標	Hazard Ratio	統合値		1.35 (0.71 – 2.60) P= 0.36	

Forest plot



コメント： 1試験しかデータが得られない。有意水準に達しない。

Funnel plot



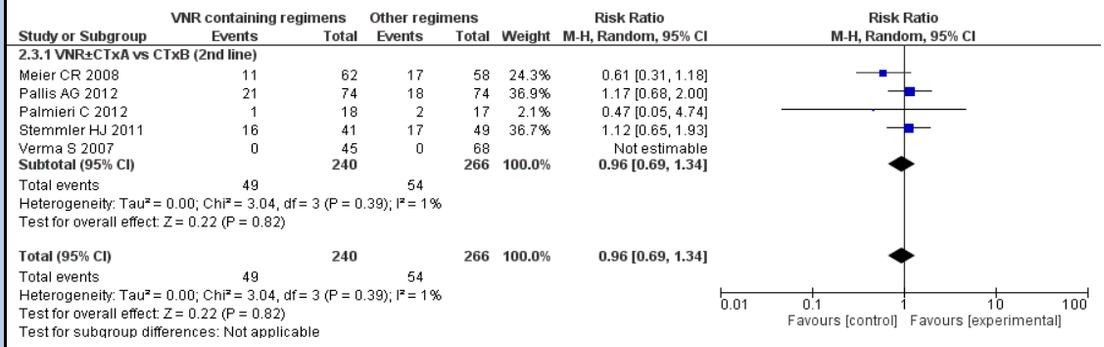
コメント：

その他の解析	施行せず	コメント：
メタリグレッション		
感度分析		

【4-9 メタアナリシス】

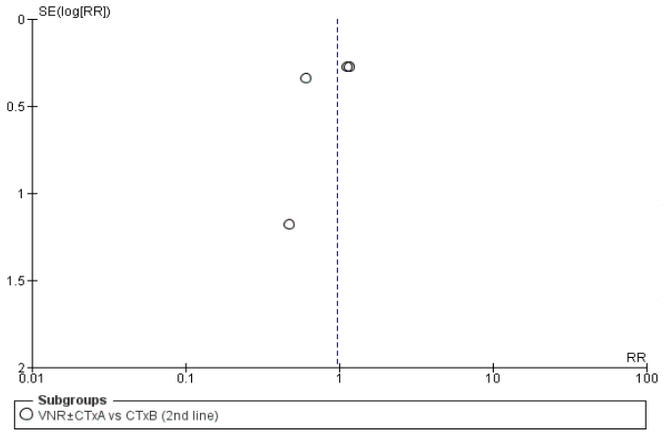
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		I	ビノレルビンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		O	ORR	
研究デザイン	RCT(2nd)	文献数	5	コード	Meier CR 2008, Verma S 2007, Palmieri C 2012, Pallis AG 2012, Stemmler HJ 2011
モデル	Random Effect	方法		Mantel-Haenszel method (RevMan5.3)	
効果指標	Risk Ratio	統合値		0.96 (0.69 - 1.34) P= 0.82	

Forest plot



コメント： 有意水準に達しない

Funnel plot



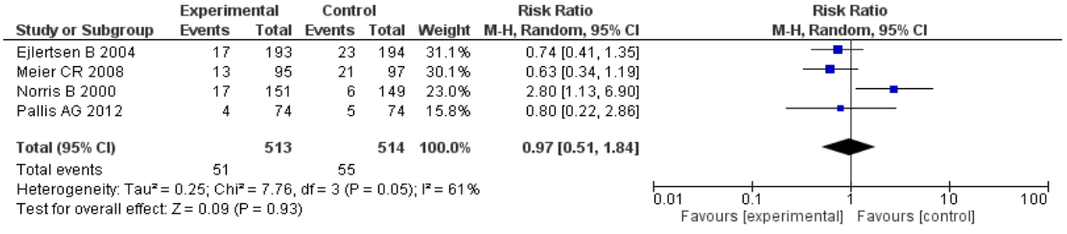
コメント：

その他の解析	施行せず	コメント：
メタリグレッション		
感度分析		

【4-9　メタアナリシス】

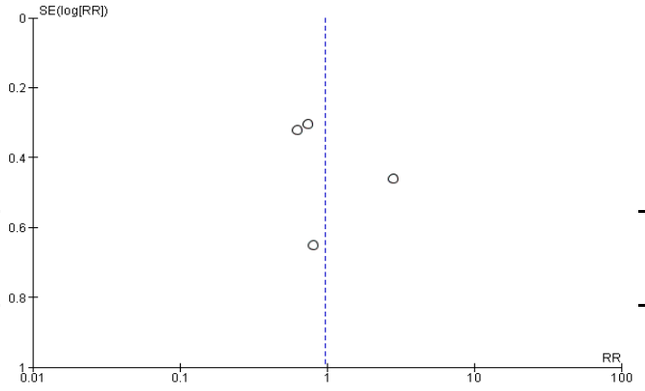
CQ	HER2陰性転移・再発乳癌に対する一次・二次以降の化学療法として何が推奨されるか？				
P	HER2陰性転移・再発乳癌（女性）		**I**	ビノレルビンを含むレジメン	
C	その他のレジメン		**O**	Toxicity (therapy discontinuation)	
研究デザイン	RCT	**文献数**	10	**コード**	Blajman C 1999, Namer M 2001, Riccardi A 2006, Norris B 2000, Ejlertsen B 2004, Meier CR 2008, Verma S 2007, Palmieri C 2012, Pallis AG 2012, Stemmler HJ 2011
モデル	Random Effect	**方法**		Mantel-Haenszel method (RevMan5.3)	
効果指標	Risk Ratio	**統合値**		0.97 (0.51 - 1.84) P= 0.93	

Forest plot



コメント：　有意水準に達しない

Funnel plot



コメント：

その他の解析	施行せず	コメント：
メタリグレッション		
感度分析		