

【4-7 評価シート エビデンス総体】

| | |
|----------|----------------------------|
| 診療ガイドライン | 高濃度乳房に対する乳がんマンモグラフィ検診の精度向上 |
| 対象 | 高濃度乳房の日本人女性 |
| 介入 | 2Dマンモグラフィ+乳房トモシンセシス |
| 対照 | 2Dマンモグラフィ |

エビデンスの強さはRCTは“強(A)”からスタート、観察研究は弱(C)からスタート
 * 各ドメインは“高(-2)”、“中/疑い(-1)”、“低(0)”の3段階
 ** エビデンスの強さは“強(A)”、“中(B)”、“弱(C)”、“非常に弱(D)”の4段階
 *** 重要性はアウトカムの重要性(1~9)

| アウトカム | 研究デザイン/研究数 | バイアスリスク* | 非一貫性* | 不精確* | 非直接性* | その他(出版バイアスなど)* | 上昇要因(観察研究)* | リスク人数(アウトカム率) | | | | | | 効果指標(種類) | 効果指標統合値 | 信頼区間 | エビデンスの強さ** | 重要性*** | コメント |
|--------|------------|----------|-------|------|-------|----------------|-------------|---------------|-------|------|--------------|-------|------|----------|---------|------|------------|---|---|
| | | | | | | | | 対照群分母 | 対照群分子 | (%) | 介入群分母 | 介入群分子 | (%) | | | | | | |
| 死亡率減少 | | | | | | | | NA | NA | NA | NA | NA | NA | | | | | | 9 トモシンセシス導入から経過が浅く、マンモグラフィ検診に補助的にトモシンセシスを加えた際の死亡率減少効果に関して、長期経過観察結果の報告は未だない。 |
| 感度 | | | | | | | | NA | NA | NA | NA | NA | NA | | | | | | 8 マンモグラフィ検診におけるトモシンセシスの有用性については、欧米の研究で浸潤癌検出率上昇が指摘されているが、follow up dataが不十分であるため、現時点では正確な感度は不明とされている。 |
| 被曝 | | | | | | | | NA | NA | NA | NA | NA | NA | | | | | | 7 高濃度乳房におけるトモシンセシスの被曝について検討した報告は認められなかった。 |
| 要精査率減少 | 症例対照研究 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 1000(278906) | 127 | 12.7 | 1000(173414) | 109 | 10.9 | | | | 弱(C) | 6 トモシンセシスを加えた検診の結果を乳腺濃度別に示した欧米からの症例対照研究を1件認め、per 1000 screeningでの結果が示されている。()は実際のNです。 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

コメント(該当するセルに記入)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

部位別CTの文献データは除外した