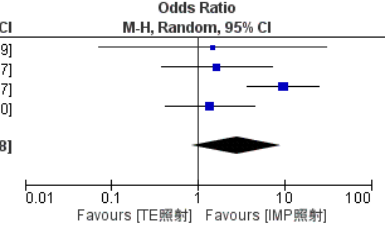
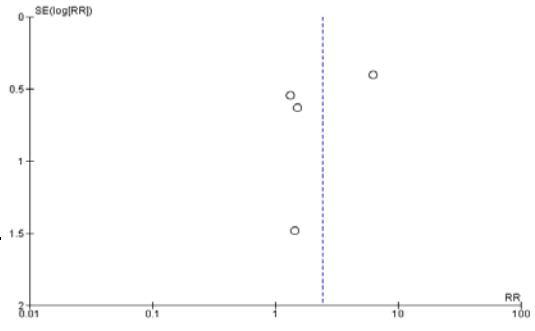


【4-9 メタアナリシス】

CQ	CQ8: 乳房全切除術後の再建乳房に対する放射線療法は勧められるか? CQ8c: 人工物による二期再建の場合、放射線療法はどのタイミングで行うべきか?																																																																					
P	乳房切除術後の人工物による再建乳房	I	TEへ照射する場合																																																																			
C	インプラントへ交換後に照射する	O	重篤な合併症の頻度																																																																			
研究デザイン	コホート研究	文献数	4 Nava 2011 Lentz 2013 Santosa 2016 Anderson 2009																																																																			
モデル	ランダム効果モデル	方法	Mantel-Haenszel (RevMan5.3)																																																																			
効果指標	OR	統合値	2.78 (0.85 - 9.08) P= 0.09																																																																			
Forest plot	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Study or Subgroup</th> <th colspan="2">TE照射</th> <th colspan="2">IMP照射</th> <th rowspan="2">Weight</th> <th rowspan="2">Odds Ratio M-H, Random, 95% CI</th> </tr> <tr> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>Events</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Anderson 2009</td> <td>3</td> <td>62</td> <td>0</td> <td>12</td> <td>11.3%</td> <td>1.47 [0.07, 30.29]</td> </tr> <tr> <td>Lentz 2013</td> <td>7</td> <td>34</td> <td>3</td> <td>22</td> <td>25.6%</td> <td>1.64 [0.38, 7.17]</td> </tr> <tr> <td>Nava(2)2011</td> <td>20</td> <td>50</td> <td>7</td> <td>109</td> <td>33.4%</td> <td>9.71 [3.75, 25.17]</td> </tr> <tr> <td>Santosa 2016</td> <td>12</td> <td>104</td> <td>4</td> <td>46</td> <td>29.8%</td> <td>1.37 [0.42, 4.50]</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td>250</td> <td></td> <td>189</td> <td>100.0%</td> <td>2.78 [0.85, 9.08]</td> </tr> <tr> <td>Total events</td> <td>42</td> <td></td> <td>14</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="7">Heterogeneity: Tau² = 0.86; Chi² = 8.15, df = 3 (P = 0.04); I² = 63%</td> </tr> <tr> <td colspan="7">Test for overall effect: Z = 1.69 (P = 0.09)</td> </tr> </tbody> </table> 			Study or Subgroup	TE照射		IMP照射		Weight	Odds Ratio M-H, Random, 95% CI	Events	Total	Events	Total	Anderson 2009	3	62	0	12	11.3%	1.47 [0.07, 30.29]	Lentz 2013	7	34	3	22	25.6%	1.64 [0.38, 7.17]	Nava(2)2011	20	50	7	109	33.4%	9.71 [3.75, 25.17]	Santosa 2016	12	104	4	46	29.8%	1.37 [0.42, 4.50]	Total (95% CI)		250		189	100.0%	2.78 [0.85, 9.08]	Total events	42		14				Heterogeneity: Tau ² = 0.86; Chi ² = 8.15, df = 3 (P = 0.04); I ² = 63%							Test for overall effect: Z = 1.69 (P = 0.09)						
Study or Subgroup	TE照射		IMP照射		Weight	Odds Ratio M-H, Random, 95% CI																																																																
	Events	Total	Events	Total																																																																		
Anderson 2009	3	62	0	12	11.3%	1.47 [0.07, 30.29]																																																																
Lentz 2013	7	34	3	22	25.6%	1.64 [0.38, 7.17]																																																																
Nava(2)2011	20	50	7	109	33.4%	9.71 [3.75, 25.17]																																																																
Santosa 2016	12	104	4	46	29.8%	1.37 [0.42, 4.50]																																																																
Total (95% CI)		250		189	100.0%	2.78 [0.85, 9.08]																																																																
Total events	42		14																																																																			
Heterogeneity: Tau ² = 0.86; Chi ² = 8.15, df = 3 (P = 0.04); I ² = 63%																																																																						
Test for overall effect: Z = 1.69 (P = 0.09)																																																																						
	<p>コメント: PMRTを施行する場合のタイミングによる重篤な合併症の頻度について検討した。TE挿入中照射はインプラントへ照射した場合に対しOR=2.78(0.42~9.08)と、約2.8倍の重篤な合併症を生じたが、ばらつきも多く有意差はなかった。</p>																																																																					
Funnel plot	 <p>コメント:</p>																																																																					
その他の解析	<p>メタリグレッション</p> <p>感度分析</p>		コメント:																																																																			