

【4-9 メタアナリシス】

<b>CQ</b>		乳房温存手術後に腋窩リンパ節転移1~3個の患者では、領域リンパ節(鎖骨上)を照射野に含めることが勧められるか																																																																	
<b>P</b>	乳房温存手術後に腋窩リンパ節転移1~3個の患者	<b>I</b>	領域リンパ節に対する照射あり																																																																
<b>C</b>	領域リンパ節に対する照射なし	<b>O</b>	領域リンパ節再発の低下																																																																
<b>研究デザイン</b>	RCT : 2	<b>文献数</b>	2	<b>コード</b>	Poortmans 2015 Whelan 2015																																																														
<b>モデル</b>	ランダム効果モデル	<b>方法</b>	Mantel-Haenszel																																																																
<b>効果指標</b>	RR	<b>統合値</b>	0.44 ( 0.18 - 1.08 ) P= 0.07																																																																
<b>Forest plot</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Study or Subgroup</th> <th colspan="2">with RNI</th> <th colspan="2">without RNI</th> <th rowspan="2">Weight</th> <th colspan="2">Risk Ratio</th> </tr> <tr> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>M-H, Random, 95% CI</th> <th>M-H, Random, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Poortmans 2015</td> <td>54</td> <td>2002</td> <td>85</td> <td>2002</td> <td>60.1%</td> <td>0.64</td> <td>[0.45, 0.89]</td> </tr> <tr> <td>Whelan 2015</td> <td>6</td> <td>916</td> <td>24</td> <td>916</td> <td>39.9%</td> <td>0.25</td> <td>[0.10, 0.61]</td> </tr> <tr> <td><b>Total (95% CI)</b></td> <td></td> <td><b>2918</b></td> <td></td> <td><b>2918</b></td> <td><b>100.0%</b></td> <td><b>0.44</b></td> <td><b>[0.18, 1.08]</b></td> </tr> <tr> <td>Total events</td> <td>60</td> <td></td> <td>109</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="8">Heterogeneity: Tau<sup>2</sup> = 0.32; Chi<sup>2</sup> = 3.72, df = 1 (P = 0.05); I<sup>2</sup> = 73%</td> </tr> <tr> <td colspan="8">Test for overall effect: Z = 1.80 (P = 0.07)</td> </tr> </tbody> </table>				Study or Subgroup	with RNI		without RNI		Weight	Risk Ratio		Events	Total	Events	Total	M-H, Random, 95% CI	M-H, Random, 95% CI	Poortmans 2015	54	2002	85	2002	60.1%	0.64	[0.45, 0.89]	Whelan 2015	6	916	24	916	39.9%	0.25	[0.10, 0.61]	<b>Total (95% CI)</b>		<b>2918</b>		<b>2918</b>	<b>100.0%</b>	<b>0.44</b>	<b>[0.18, 1.08]</b>	Total events	60		109					Heterogeneity: Tau <sup>2</sup> = 0.32; Chi <sup>2</sup> = 3.72, df = 1 (P = 0.05); I <sup>2</sup> = 73%								Test for overall effect: Z = 1.80 (P = 0.07)								<p>コメント: 所属リンパ節領域に対する照射は所属リンパ節再発を低下させる傾向にあるが、その効果は統計学的に有意ではない。</p>
Study or Subgroup	with RNI		without RNI			Weight	Risk Ratio																																																												
	Events	Total	Events	Total	M-H, Random, 95% CI		M-H, Random, 95% CI																																																												
Poortmans 2015	54	2002	85	2002	60.1%	0.64	[0.45, 0.89]																																																												
Whelan 2015	6	916	24	916	39.9%	0.25	[0.10, 0.61]																																																												
<b>Total (95% CI)</b>		<b>2918</b>		<b>2918</b>	<b>100.0%</b>	<b>0.44</b>	<b>[0.18, 1.08]</b>																																																												
Total events	60		109																																																																
Heterogeneity: Tau <sup>2</sup> = 0.32; Chi <sup>2</sup> = 3.72, df = 1 (P = 0.05); I <sup>2</sup> = 73%																																																																			
Test for overall effect: Z = 1.80 (P = 0.07)																																																																			
<b>Funnel plot</b>					<p>コメント: 論文数は少なく公表バイアスの正確な評価は困難であるが、公表バイアスは大きくはないと判断する。</p>																																																														
<b>その他の解析</b>	メタリグレッション 感度分析			コメント:																																																															

【4-9 メタアナリシス】

<b>CQ</b>		乳房温存手術後に腋窩リンパ節転移1~3個の患者では、領域リンパ節(鎖骨上)を照射野に含めることが勧められるか																																																								
<b>P</b>	乳房温存手術後に腋窩リンパ節転移1~3個の患者	<b>I</b>	領域リンパ節に対する照射あり																																																							
<b>C</b>	領域リンパ節に対する照射なし	<b>O</b>	全生存期間の延長																																																							
<b>研究デザイン</b>	RCT : 2	<b>文献数</b>	2	<b>コード</b>	Poortmans 2015 Whelan 2015																																																					
<b>モデル</b>	ランダム効果モデル	<b>方法</b>	Mantel-Haenszel																																																							
<b>効果指標</b>	RR	<b>統合値</b>	0.90 ( 0.81 - 1.00 ) P= 0.05																																																							
<b>Forest plot</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Study or Subgroup</th> <th colspan="2">with RNI</th> <th colspan="2">without RNI</th> <th rowspan="2">Weight</th> <th rowspan="2">Risk Ratio M-H, Random, 95% CI</th> </tr> <tr> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>Events</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Poortmans 2015</td> <td>382</td> <td>2002</td> <td>429</td> <td>2002</td> <td>72.1%</td> <td>0.89 [0.79, 1.01]</td> </tr> <tr> <td>Whelan 2015</td> <td>155</td> <td>916</td> <td>168</td> <td>916</td> <td>27.9%</td> <td>0.92 [0.76, 1.12]</td> </tr> <tr> <td><b>Total (95% CI)</b></td> <td></td> <td><b>2918</b></td> <td></td> <td><b>2918</b></td> <td><b>100.0%</b></td> <td><b>0.90 [0.81, 1.00]</b></td> </tr> <tr> <td>Total events</td> <td colspan="2">537</td> <td colspan="2">597</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="7">Heterogeneity: Tau<sup>2</sup> = 0.00; Chi<sup>2</sup> = 0.09, df = 1 (P = 0.77); I<sup>2</sup> = 0%</td> </tr> <tr> <td colspan="7">Test for overall effect: Z = 1.99 (P = 0.05)</td> </tr> </tbody> </table> <p>コメント: 領域リンパ節に対する照射による全生存期間の延長効果は統計学的に有意ではない。</p>					Study or Subgroup	with RNI		without RNI		Weight	Risk Ratio M-H, Random, 95% CI	Events	Total	Events	Total	Poortmans 2015	382	2002	429	2002	72.1%	0.89 [0.79, 1.01]	Whelan 2015	155	916	168	916	27.9%	0.92 [0.76, 1.12]	<b>Total (95% CI)</b>		<b>2918</b>		<b>2918</b>	<b>100.0%</b>	<b>0.90 [0.81, 1.00]</b>	Total events	537		597				Heterogeneity: Tau <sup>2</sup> = 0.00; Chi <sup>2</sup> = 0.09, df = 1 (P = 0.77); I <sup>2</sup> = 0%							Test for overall effect: Z = 1.99 (P = 0.05)						
Study or Subgroup	with RNI		without RNI		Weight		Risk Ratio M-H, Random, 95% CI																																																			
	Events	Total	Events	Total																																																						
Poortmans 2015	382	2002	429	2002	72.1%	0.89 [0.79, 1.01]																																																				
Whelan 2015	155	916	168	916	27.9%	0.92 [0.76, 1.12]																																																				
<b>Total (95% CI)</b>		<b>2918</b>		<b>2918</b>	<b>100.0%</b>	<b>0.90 [0.81, 1.00]</b>																																																				
Total events	537		597																																																							
Heterogeneity: Tau <sup>2</sup> = 0.00; Chi <sup>2</sup> = 0.09, df = 1 (P = 0.77); I <sup>2</sup> = 0%																																																										
Test for overall effect: Z = 1.99 (P = 0.05)																																																										
<b>Funnel plot</b>	<p>コメント: 論文数は少なく公表バイアスの正確な評価は困難であるが、公表バイアスは小さいと判断される。</p>																																																									
<b>その他の解析</b>	2つのRCTの全症例におけるMantel-Haenszel(変量効果モデル)によるMAにおいても領域リンパ節照射による全生存期間延長効果は示せなかった (RR : 0.90 [0.81-1.00], p=0.77)				コメント:																																																					
メタリグレーション																																																										
感度分析																																																										

【4-9 メタアナリシス】

<b>CQ</b>		乳房温存手術後に腋窩リンパ節転移1~3個の患者では、領域リンパ節(鎖骨上)を照射野に含めることが勧められるか																																										
<b>P</b>	乳房温存手術後に腋窩リンパ節転移1~3個の患者	<b>I</b>	領域リンパ節に対する照射あり																																									
<b>C</b>	領域リンパ節に対する照射なし	<b>O</b>	遠隔再発の低下																																									
<b>研究デザイン</b>	RCT : 2	<b>文献数</b>	2	<b>コード</b>	Poortmans 2015 Whelan 2015																																							
<b>モデル</b>	ランダム効果モデル	<b>方法</b>	Mantel-Haenszel																																									
<b>効果指標</b>	RR	<b>統合値</b>	0.81 ( 0.72 - 0.90 ) P= 0.0002																																									
<b>Forest plot</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Study or Subgroup</th> <th colspan="2">with RNI</th> <th colspan="2">without RNI</th> <th rowspan="2">Weight</th> <th rowspan="2">Risk Ratio M-H, Random, 95% CI</th> </tr> <tr> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>Events</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Poortmans 2015</td> <td>319</td> <td>2002</td> <td>392</td> <td>2002</td> <td>73.4%</td> <td>0.81 [0.71, 0.93]</td> </tr> <tr> <td>Whelan 2015</td> <td>118</td> <td>916</td> <td>151</td> <td>916</td> <td>26.6%</td> <td>0.78 [0.63, 0.98]</td> </tr> <tr> <td><b>Total (95% CI)</b></td> <td></td> <td><b>2918</b></td> <td></td> <td><b>2918</b></td> <td><b>100.0%</b></td> <td><b>0.81 [0.72, 0.90]</b></td> </tr> <tr> <td>Total events</td> <td>437</td> <td></td> <td>543</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Heterogeneity: Tau<sup>2</sup> = 0.00; Chi<sup>2</sup> = 0.09, df = 1 (P = 0.76); I<sup>2</sup> = 0% Test for overall effect: Z = 3.70 (P = 0.0002)</p>					Study or Subgroup	with RNI		without RNI		Weight	Risk Ratio M-H, Random, 95% CI	Events	Total	Events	Total	Poortmans 2015	319	2002	392	2002	73.4%	0.81 [0.71, 0.93]	Whelan 2015	118	916	151	916	26.6%	0.78 [0.63, 0.98]	<b>Total (95% CI)</b>		<b>2918</b>		<b>2918</b>	<b>100.0%</b>	<b>0.81 [0.72, 0.90]</b>	Total events	437		543			
Study or Subgroup	with RNI		without RNI		Weight		Risk Ratio M-H, Random, 95% CI																																					
	Events	Total	Events	Total																																								
Poortmans 2015	319	2002	392	2002	73.4%	0.81 [0.71, 0.93]																																						
Whelan 2015	118	916	151	916	26.6%	0.78 [0.63, 0.98]																																						
<b>Total (95% CI)</b>		<b>2918</b>		<b>2918</b>	<b>100.0%</b>	<b>0.81 [0.72, 0.90]</b>																																						
Total events	437		543																																									
	コメント: 領域リンパ節に対する照射により遠隔再発は統計学的に有意に低下する。																																											
<b>Funnel plot</b>																																												
	コメント: 論文数は少なく公表バイアスの正確な評価は困難であるが、公表バイアスは小さいと判断される。																																											
<b>その他の解析</b>					コメント:																																							
メタリグレーション																																												
感度分析																																												

【4-9 メタアナリシス】

<b>CQ</b>		乳房温存手術後に腋窩リンパ節転移1~3個の患者では、領域リンパ節(鎖骨上)を照射野に含めることが勧められるか																																																																																																																	
<b>P</b>	乳房温存手術後に腋窩リンパ節転移1~3個の患者	<b>I</b>	領域リンパ節に対する照射あり																																																																																																																
<b>C</b>	領域リンパ節に対する照射なし	<b>O</b>	晩期障害の増加(リンパ浮腫)																																																																																																																
<b>研究デザイン</b>	RCT : 2 後方視的解析 : 6	<b>文献数</b>	8	<b>コード</b>	Poortmans 2015 Whelan 2015 Coen and Powell 2003 Hayes 2008 Johansen 2000 Kim 2013 Lundstedt 2012 Warren 2014																																																																																																														
<b>モデル</b>	ランダム効果モデル	<b>方法</b>	Mantel-Haenszel																																																																																																																
<b>効果指標</b>	RR	<b>統合値</b>	2.60 ( 1.64 - 4.10 ) P= <0.0001																																																																																																																
<b>Forest plot</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Study or Subgroup</th> <th colspan="2">with RNI</th> <th colspan="2">without RNI</th> <th rowspan="2">Weight</th> <th colspan="2">Risk Ratio</th> </tr> <tr> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>M-H, Random, 95% CI</th> <th>M-H, Random, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Poortmans 2015</td> <td>231</td> <td>1922</td> <td>204</td> <td>1944</td> <td>14.1%</td> <td>1.15</td> <td>[0.96, 1.37]</td> </tr> <tr> <td>Whelan 2015</td> <td>75</td> <td>893</td> <td>42</td> <td>927</td> <td>13.2%</td> <td>1.85</td> <td>[1.29, 2.67]</td> </tr> <tr> <td>Coen and Powell 2003</td> <td>15</td> <td>234</td> <td>6</td> <td>493</td> <td>9.0%</td> <td>5.27</td> <td>[2.07, 13.40]</td> </tr> <tr> <td>Hayes 2008</td> <td>109</td> <td>410</td> <td>355</td> <td>2169</td> <td>14.1%</td> <td>1.62</td> <td>[1.35, 1.96]</td> </tr> <tr> <td>Johansen 2000</td> <td>21</td> <td>121</td> <td>7</td> <td>145</td> <td>9.8%</td> <td>3.60</td> <td>[1.58, 8.17]</td> </tr> <tr> <td>Kim 2013</td> <td>90</td> <td>274</td> <td>35</td> <td>498</td> <td>13.2%</td> <td>4.67</td> <td>[3.26, 6.71]</td> </tr> <tr> <td>Lundstedt 2012</td> <td>43</td> <td>192</td> <td>78</td> <td>507</td> <td>13.4%</td> <td>1.46</td> <td>[1.04, 2.03]</td> </tr> <tr> <td>Warren 2014</td> <td>67</td> <td>309</td> <td>37</td> <td>1192</td> <td>13.1%</td> <td>6.99</td> <td>[4.77, 10.23]</td> </tr> <tr> <td><b>Total (95% CI)</b></td> <td></td> <td><b>4355</b></td> <td></td> <td><b>7875</b></td> <td><b>100.0%</b></td> <td><b>2.60</b></td> <td><b>[1.64, 4.10]</b></td> </tr> <tr> <td>Total events</td> <td>651</td> <td></td> <td>764</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="8">Heterogeneity: Tau<sup>2</sup> = 0.38; Chi<sup>2</sup> = 110.86, df = 7 (P &lt; 0.00001); I<sup>2</sup> = 94%</td> </tr> <tr> <td colspan="8">Test for overall effect: Z = 4.09 (P &lt; 0.0001)</td> </tr> </tbody> </table>				Study or Subgroup	with RNI		without RNI		Weight	Risk Ratio		Events	Total	Events	Total	M-H, Random, 95% CI	M-H, Random, 95% CI	Poortmans 2015	231	1922	204	1944	14.1%	1.15	[0.96, 1.37]	Whelan 2015	75	893	42	927	13.2%	1.85	[1.29, 2.67]	Coen and Powell 2003	15	234	6	493	9.0%	5.27	[2.07, 13.40]	Hayes 2008	109	410	355	2169	14.1%	1.62	[1.35, 1.96]	Johansen 2000	21	121	7	145	9.8%	3.60	[1.58, 8.17]	Kim 2013	90	274	35	498	13.2%	4.67	[3.26, 6.71]	Lundstedt 2012	43	192	78	507	13.4%	1.46	[1.04, 2.03]	Warren 2014	67	309	37	1192	13.1%	6.99	[4.77, 10.23]	<b>Total (95% CI)</b>		<b>4355</b>		<b>7875</b>	<b>100.0%</b>	<b>2.60</b>	<b>[1.64, 4.10]</b>	Total events	651		764					Heterogeneity: Tau <sup>2</sup> = 0.38; Chi <sup>2</sup> = 110.86, df = 7 (P < 0.00001); I <sup>2</sup> = 94%								Test for overall effect: Z = 4.09 (P < 0.0001)								
Study or Subgroup	with RNI		without RNI			Weight	Risk Ratio																																																																																																												
	Events	Total	Events	Total	M-H, Random, 95% CI		M-H, Random, 95% CI																																																																																																												
Poortmans 2015	231	1922	204	1944	14.1%	1.15	[0.96, 1.37]																																																																																																												
Whelan 2015	75	893	42	927	13.2%	1.85	[1.29, 2.67]																																																																																																												
Coen and Powell 2003	15	234	6	493	9.0%	5.27	[2.07, 13.40]																																																																																																												
Hayes 2008	109	410	355	2169	14.1%	1.62	[1.35, 1.96]																																																																																																												
Johansen 2000	21	121	7	145	9.8%	3.60	[1.58, 8.17]																																																																																																												
Kim 2013	90	274	35	498	13.2%	4.67	[3.26, 6.71]																																																																																																												
Lundstedt 2012	43	192	78	507	13.4%	1.46	[1.04, 2.03]																																																																																																												
Warren 2014	67	309	37	1192	13.1%	6.99	[4.77, 10.23]																																																																																																												
<b>Total (95% CI)</b>		<b>4355</b>		<b>7875</b>	<b>100.0%</b>	<b>2.60</b>	<b>[1.64, 4.10]</b>																																																																																																												
Total events	651		764																																																																																																																
Heterogeneity: Tau <sup>2</sup> = 0.38; Chi <sup>2</sup> = 110.86, df = 7 (P < 0.00001); I <sup>2</sup> = 94%																																																																																																																			
Test for overall effect: Z = 4.09 (P < 0.0001)																																																																																																																			
	コメント: 所属リンパ節領域に対する照射は上肢リンパ浮腫を統計学的に有意に増加させる。																																																																																																																		
<b>Funnel plot</b>																																																																																																																			
	コメント: 公表バイアスは認めるが大きくはない。																																																																																																																		
<b>その他の解析</b>	2つのRCT(Poortmans 2015, Whelan 2015)によるMA解析(Mantel-Haenszel, 変動効果モデル)においても領域リンパ節照射は上肢浮腫を統計学的に有意に増加させる(RR : 1.42[0.89-2.27], p=0.15)。			コメント:																																																																																																															
メタリグレーション																																																																																																																			
感度分析																																																																																																																			

【4-9 メタアナリシス】

<b>CQ</b>		乳房温存手術後に腋窩リンパ節転移1~3個の患者では、領域リンパ節(鎖骨上)を照射野に含めることが勧められるか																																																																									
<b>P</b>	乳房温存手術後に腋窩リンパ節転移1~3個の患者	<b>I</b>	領域リンパ節に対する照射あり																																																																								
<b>C</b>	領域リンパ節に対する照射なし	<b>O</b>	晩期障害の増加(二次発がん)																																																																								
<b>研究デザイン</b>	RCT : 2 後方視的解析 : 1	<b>文献数</b>	3	<b>コード</b>	Poortmans 2015 Whelan 2015 Hamilton 2015																																																																						
<b>モデル</b>	ランダム効果モデル	<b>方法</b>	Mantel-Haenszel																																																																								
<b>効果指標</b>	RR	<b>統合値</b>	0.84 ( 0.64 - 1.11 ) P= 0.21																																																																								
<b>Forest plot</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Study or Subgroup</th> <th colspan="2">with RNI</th> <th colspan="2">without RNI</th> <th rowspan="2">Weight</th> <th colspan="2">Risk Ratio</th> </tr> <tr> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>M-H, Random, 95% CI</th> <th>M-H, Random, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Poortmans 2015</td> <td>191</td> <td>2002</td> <td>222</td> <td>2002</td> <td>34.8%</td> <td>0.86</td> <td>[0.72, 1.03]</td> </tr> <tr> <td>Whelan 2015</td> <td>98</td> <td>893</td> <td>93</td> <td>927</td> <td>29.7%</td> <td>1.09</td> <td>[0.84, 1.43]</td> </tr> <tr> <td>Hamilton 2015</td> <td>138</td> <td>2272</td> <td>981</td> <td>10564</td> <td>35.5%</td> <td>0.65</td> <td>[0.55, 0.78]</td> </tr> <tr> <td><b>Total (95% CI)</b></td> <td></td> <td><b>5167</b></td> <td></td> <td><b>13493</b></td> <td><b>100.0%</b></td> <td><b>0.84</b></td> <td><b>[0.64, 1.11]</b></td> </tr> <tr> <td colspan="2">Total events</td> <td>427</td> <td colspan="2">1296</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="8">Heterogeneity: Tau<sup>2</sup> = 0.05; Chi<sup>2</sup> = 11.15, df = 2 (P = 0.004); I<sup>2</sup> = 82%</td> </tr> <tr> <td colspan="8">Test for overall effect: Z = 1.24 (P = 0.21)</td> </tr> </tbody> </table> <p>コメント: 所属リンパ節領域に対する照射は二次発がんを統計学的に有意に増加させることはない。</p>					Study or Subgroup	with RNI		without RNI		Weight	Risk Ratio		Events	Total	Events	Total	M-H, Random, 95% CI	M-H, Random, 95% CI	Poortmans 2015	191	2002	222	2002	34.8%	0.86	[0.72, 1.03]	Whelan 2015	98	893	93	927	29.7%	1.09	[0.84, 1.43]	Hamilton 2015	138	2272	981	10564	35.5%	0.65	[0.55, 0.78]	<b>Total (95% CI)</b>		<b>5167</b>		<b>13493</b>	<b>100.0%</b>	<b>0.84</b>	<b>[0.64, 1.11]</b>	Total events		427	1296					Heterogeneity: Tau <sup>2</sup> = 0.05; Chi <sup>2</sup> = 11.15, df = 2 (P = 0.004); I <sup>2</sup> = 82%								Test for overall effect: Z = 1.24 (P = 0.21)							
Study or Subgroup	with RNI		without RNI		Weight		Risk Ratio																																																																				
	Events	Total	Events	Total		M-H, Random, 95% CI	M-H, Random, 95% CI																																																																				
Poortmans 2015	191	2002	222	2002	34.8%	0.86	[0.72, 1.03]																																																																				
Whelan 2015	98	893	93	927	29.7%	1.09	[0.84, 1.43]																																																																				
Hamilton 2015	138	2272	981	10564	35.5%	0.65	[0.55, 0.78]																																																																				
<b>Total (95% CI)</b>		<b>5167</b>		<b>13493</b>	<b>100.0%</b>	<b>0.84</b>	<b>[0.64, 1.11]</b>																																																																				
Total events		427	1296																																																																								
Heterogeneity: Tau <sup>2</sup> = 0.05; Chi <sup>2</sup> = 11.15, df = 2 (P = 0.004); I <sup>2</sup> = 82%																																																																											
Test for overall effect: Z = 1.24 (P = 0.21)																																																																											
<b>Funnel plot</b>	<p>コメント: 論文数は少なく正確な評価は困難であるが、公表バイアスは小さいと考える。</p>																																																																										
<b>その他の解析</b>	2つのRCT(Poortmans 2015, Whelan 2015)によるMA解析(Mantel-Haenszel, 変動効果モデル)においても領域リンパ節照射は二次発癌を統計学的に有意に増加させることはない(RR : 0.95[0.75-1.20], p=0.67)。				コメント:																																																																						
メタリグレーション																																																																											
感度分析																																																																											

【4-9 メタアナリシス】

<b>CQ</b>		乳房温存手術後に腋窩リンパ節転移1~3個の患者では、領域リンパ節(鎖骨上)を照射野に含めることが勧められるか																																																														
<b>P</b>	乳房温存手術後に腋窩リンパ節転移1~3個の患者	<b>I</b>	領域リンパ節に対する照射あり																																																													
<b>C</b>	領域リンパ節に対する照射なし	<b>O</b>	晩期障害の増加(心毒性)																																																													
<b>研究デザイン</b>	RCT : 2	<b>文献数</b>	2	<b>コード</b>	Poortmans 2015 Whelan 2015																																																											
<b>モデル</b>	ランダム効果モデル	<b>方法</b>	Mantel-Haenszel																																																													
<b>効果指標</b>	RR	<b>統合値</b>	1.19 ( 0.93 - 1.52 ) P= 0.17																																																													
<b>Forest plot</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Study or Subgroup</th> <th colspan="2">with RNI</th> <th colspan="2">without RNI</th> <th rowspan="2">Weight</th> <th colspan="2">Risk Ratio</th> </tr> <tr> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>M-H, Random, 95% CI</th> <th>M-H, Random, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Poortmans 2015</td> <td>125</td> <td>1922</td> <td>109</td> <td>1944</td> <td>95.9%</td> <td>1.16 [0.90, 1.49]</td> <td rowspan="2"> </td> </tr> <tr> <td>Whelan 2015</td> <td>8</td> <td>893</td> <td>4</td> <td>927</td> <td>4.1%</td> <td>2.08 [0.63, 6.87]</td> </tr> <tr> <td><b>Total (95% CI)</b></td> <td></td> <td><b>2815</b></td> <td></td> <td><b>2871</b></td> <td><b>100.0%</b></td> <td><b>1.19 [0.93, 1.52]</b></td> </tr> <tr> <td>Total events</td> <td>133</td> <td></td> <td>113</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="8">Heterogeneity: Tau<sup>2</sup> = 0.00; Chi<sup>2</sup> = 0.87, df = 1 (P = 0.35); I<sup>2</sup> = 0%</td> </tr> <tr> <td colspan="8">Test for overall effect: Z = 1.39 (P = 0.17)</td> </tr> </tbody> </table> <p>コメント: 領域リンパ節に対する照射は心毒性を統計学的に有意に増加させることはない。</p>					Study or Subgroup	with RNI		without RNI		Weight	Risk Ratio		Events	Total	Events	Total	M-H, Random, 95% CI	M-H, Random, 95% CI	Poortmans 2015	125	1922	109	1944	95.9%	1.16 [0.90, 1.49]		Whelan 2015	8	893	4	927	4.1%	2.08 [0.63, 6.87]	<b>Total (95% CI)</b>		<b>2815</b>		<b>2871</b>	<b>100.0%</b>	<b>1.19 [0.93, 1.52]</b>	Total events	133		113				Heterogeneity: Tau <sup>2</sup> = 0.00; Chi <sup>2</sup> = 0.87, df = 1 (P = 0.35); I <sup>2</sup> = 0%								Test for overall effect: Z = 1.39 (P = 0.17)							
Study or Subgroup	with RNI		without RNI		Weight		Risk Ratio																																																									
	Events	Total	Events	Total		M-H, Random, 95% CI	M-H, Random, 95% CI																																																									
Poortmans 2015	125	1922	109	1944	95.9%	1.16 [0.90, 1.49]																																																										
Whelan 2015	8	893	4	927	4.1%	2.08 [0.63, 6.87]																																																										
<b>Total (95% CI)</b>		<b>2815</b>		<b>2871</b>	<b>100.0%</b>	<b>1.19 [0.93, 1.52]</b>																																																										
Total events	133		113																																																													
Heterogeneity: Tau <sup>2</sup> = 0.00; Chi <sup>2</sup> = 0.87, df = 1 (P = 0.35); I <sup>2</sup> = 0%																																																																
Test for overall effect: Z = 1.39 (P = 0.17)																																																																
<b>Funnel plot</b>	<p>コメント: 論文数は少なく正確な評価は困難であるが、公表バイアスは小さいと考える。</p>																																																															
<b>その他の解析</b>					コメント:																																																											
メタリグレーション																																																																
感度分析																																																																