

【4-9 メタアナリシス】

<b>CQ</b>		センチネルリンパ節に転移を認める患者に対して腋窩リンパ節郭清省略が勧められるか（微小転移を認めた場合）																																																																		
<b>P</b>	cN0でセンチネルリンパ節生検を行い、微小転移を認めた症例	<b>I</b>	腋窩非郭清																																																																	
<b>C</b>	腋窩郭清を行った場合	<b>O</b>	リンパ浮腫																																																																	
<b>研究デザイン</b>	RCT	<b>文献数</b>	4	<b>コード</b>	CN-01021970 (AMAROS)、CN-00864114 (IBCSG 23-01)、CN-00770950 (Z0011)、OTOASOR trial																																																															
<b>モデル</b>	ランダム効果	<b>方法</b>	Rev Man 5.3																																																																	
<b>効果指標</b>	リスク比	<b>統合値</b>	0.31 ( 0.20 - 0.47 ) P= <0.00001																																																																	
<b>Forest plot</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Study or Subgroup</th> <th>Experimental Events</th> <th>Experimental Total</th> <th>Control Events</th> <th>Control Total</th> <th>Weight</th> <th>Risk Ratio M-H, Random, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Donker 2014</td> <td>31</td> <td>286</td> <td>76</td> <td>328</td> <td>34.1%</td> <td>0.47 [0.32, 0.69]</td> </tr> <tr> <td>Galimberti 2013</td> <td>15</td> <td>467</td> <td>59</td> <td>447</td> <td>26.5%</td> <td>0.24 [0.14, 0.42]</td> </tr> <tr> <td>Giuliano 2017</td> <td>6</td> <td>268</td> <td>37</td> <td>288</td> <td>16.7%</td> <td>0.17 [0.07, 0.41]</td> </tr> <tr> <td>Savolt 2017</td> <td>11</td> <td>230</td> <td>37</td> <td>244</td> <td>22.7%</td> <td>0.32 [0.16, 0.60]</td> </tr> <tr> <td><b>Total (95% CI)</b></td> <td></td> <td><b>1251</b></td> <td></td> <td><b>1307</b></td> <td><b>100.0%</b></td> <td><b>0.31 [0.20, 0.47]</b></td> </tr> <tr> <td>Total events</td> <td>63</td> <td></td> <td>209</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="7">Heterogeneity: Tau<sup>2</sup> = 0.10; Chi<sup>2</sup> = 6.60, df = 3 (P = 0.09); I<sup>2</sup> = 55%</td> </tr> <tr> <td colspan="7">Test for overall effect: Z = 5.41 (P &lt; 0.00001)</td> </tr> </tbody> </table>				Study or Subgroup	Experimental Events	Experimental Total	Control Events	Control Total	Weight	Risk Ratio M-H, Random, 95% CI	Donker 2014	31	286	76	328	34.1%	0.47 [0.32, 0.69]	Galimberti 2013	15	467	59	447	26.5%	0.24 [0.14, 0.42]	Giuliano 2017	6	268	37	288	16.7%	0.17 [0.07, 0.41]	Savolt 2017	11	230	37	244	22.7%	0.32 [0.16, 0.60]	<b>Total (95% CI)</b>		<b>1251</b>		<b>1307</b>	<b>100.0%</b>	<b>0.31 [0.20, 0.47]</b>	Total events	63		209				Heterogeneity: Tau <sup>2</sup> = 0.10; Chi <sup>2</sup> = 6.60, df = 3 (P = 0.09); I <sup>2</sup> = 55%							Test for overall effect: Z = 5.41 (P < 0.00001)							<p><b>コメント:</b></p>
Study or Subgroup	Experimental Events	Experimental Total	Control Events	Control Total	Weight	Risk Ratio M-H, Random, 95% CI																																																														
Donker 2014	31	286	76	328	34.1%	0.47 [0.32, 0.69]																																																														
Galimberti 2013	15	467	59	447	26.5%	0.24 [0.14, 0.42]																																																														
Giuliano 2017	6	268	37	288	16.7%	0.17 [0.07, 0.41]																																																														
Savolt 2017	11	230	37	244	22.7%	0.32 [0.16, 0.60]																																																														
<b>Total (95% CI)</b>		<b>1251</b>		<b>1307</b>	<b>100.0%</b>	<b>0.31 [0.20, 0.47]</b>																																																														
Total events	63		209																																																																	
Heterogeneity: Tau <sup>2</sup> = 0.10; Chi <sup>2</sup> = 6.60, df = 3 (P = 0.09); I <sup>2</sup> = 55%																																																																				
Test for overall effect: Z = 5.41 (P < 0.00001)																																																																				
<b>Funnel plot</b>					<p><b>コメント:</b> 出版バイアスを示唆する分布は認められない。</p>																																																															
<b>その他の解析</b>	メタリグレーション			感度分析																																																																
					<b>コメント:</b>																																																															

【4-9 メタアナリシス】

<b>CQ</b>		センチネルリンパ節に転移を認める患者に対して腋窩リンパ節郭清省略が勧められるか（微小転移を認めた場合）																																										
<b>P</b>	cN0でセンチネルリンパ節生検を行い、微小転移を認めた症例	<b>I</b>	腋窩非郭清																																									
<b>C</b>	腋窩郭清を行った場合	<b>O</b>	手術合併症																																									
<b>研究デザイン</b>	RCT	<b>文献数</b>	2	<b>コード</b>	CN-00864114(BCSG 23-01)、CN-00770950(Z0011)																																							
<b>モデル</b>	ランダム効果	<b>方法</b>	Rev Man 5.3																																									
<b>効果指標</b>	リスク比	<b>統合値</b>	0.36 ( 0.30 - 0.42 ) P= <0.00001																																									
<b>Forest plot</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Study or Subgroup</th> <th colspan="2">Experimental</th> <th colspan="2">Control</th> <th rowspan="2">Weight</th> <th rowspan="2">Risk Ratio M-H, Random, 95% CI</th> </tr> <tr> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>Events</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Galimberti 2013</td> <td>13</td> <td>453</td> <td>37</td> <td>447</td> <td>7.4%</td> <td>0.35 [0.19, 0.64]</td> </tr> <tr> <td>Giuliano 2017</td> <td>109</td> <td>436</td> <td>294</td> <td>420</td> <td>92.6%</td> <td>0.36 [0.30, 0.43]</td> </tr> <tr> <td><b>Total (95% CI)</b></td> <td></td> <td><b>889</b></td> <td></td> <td><b>867</b></td> <td><b>100.0%</b></td> <td><b>0.36 [0.30, 0.42]</b></td> </tr> <tr> <td>Total events</td> <td>122</td> <td></td> <td>331</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Heterogeneity: Tau<sup>2</sup> = 0.00; Chi<sup>2</sup> = 0.01, df = 1 (P = 0.93); I<sup>2</sup> = 0%            Test for overall effect: Z = 12.06 (P &lt; 0.00001)</p>					Study or Subgroup	Experimental		Control		Weight	Risk Ratio M-H, Random, 95% CI	Events	Total	Events	Total	Galimberti 2013	13	453	37	447	7.4%	0.35 [0.19, 0.64]	Giuliano 2017	109	436	294	420	92.6%	0.36 [0.30, 0.43]	<b>Total (95% CI)</b>		<b>889</b>		<b>867</b>	<b>100.0%</b>	<b>0.36 [0.30, 0.42]</b>	Total events	122		331			
Study or Subgroup	Experimental		Control		Weight		Risk Ratio M-H, Random, 95% CI																																					
	Events	Total	Events	Total																																								
Galimberti 2013	13	453	37	447	7.4%	0.35 [0.19, 0.64]																																						
Giuliano 2017	109	436	294	420	92.6%	0.36 [0.30, 0.43]																																						
<b>Total (95% CI)</b>		<b>889</b>		<b>867</b>	<b>100.0%</b>	<b>0.36 [0.30, 0.42]</b>																																						
Total events	122		331																																									
	コメント:																																											
<b>Funnel plot</b>																																												
	コメント: 出版バイアスを示唆する分布は認められない。																																											
<b>その他の解析</b>					コメント:																																							
メタリグレーション																																												
感度分析																																												

【4-9 メタアナリシス】

<b>CQ</b>		センチネルリンパ節に転移を認める患者に対して腋窩リンパ節郭清省略が勧められるか（微小転移を認めた場合）																																																																									
<b>P</b>	cN0でセンチネルリンパ節生検を行い、微小転移を認めた症例	<b>I</b>	腋窩非郭清																																																																								
<b>C</b>	腋窩郭清を行った場合	<b>O</b>	全生存率																																																																								
<b>研究デザイン</b>	RCT	<b>文献数</b>	5	<b>コード</b>	CN-01021970 (AMAROS)、CN-00967832 (AATRM 048/13/2000)、CN-00864114 (IBCSG 23-01)、CN-00770950 (Z0011; 10年フォロー-JAMA2017)、OTOASOR trial																																																																						
<b>モデル</b>	ランダム効果	<b>方法</b>	Rev Man 5.3																																																																								
<b>効果指標</b>	リスク比	<b>統合値</b>	0.89 ( 0.71 - 1.13 ) P= 0.34																																																																								
<b>Forest plot</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Study or Subgroup</th> <th>Experimental Events</th> <th>Experimental Total</th> <th>Control Events</th> <th>Control Total</th> <th>Weight</th> <th>Risk Ratio M-H, Random, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Donker 2014</td> <td>76</td> <td>681</td> <td>71</td> <td>744</td> <td>34.0%</td> <td>1.17 [0.86, 1.59]</td> </tr> <tr> <td>Galimberti 2013</td> <td>17</td> <td>467</td> <td>19</td> <td>464</td> <td>11.4%</td> <td>0.89 [0.47, 1.69]</td> </tr> <tr> <td>Giuliano 2017</td> <td>51</td> <td>436</td> <td>59</td> <td>420</td> <td>28.8%</td> <td>0.83 [0.59, 1.18]</td> </tr> <tr> <td>Savolt 2017</td> <td>35</td> <td>230</td> <td>54</td> <td>244</td> <td>25.3%</td> <td>0.69 [0.47, 1.01]</td> </tr> <tr> <td>Sola 2013</td> <td>0</td> <td>121</td> <td>1</td> <td>112</td> <td>0.5%</td> <td>0.31 [0.01, 7.50]</td> </tr> <tr> <td><b>Total (95% CI)</b></td> <td></td> <td><b>1935</b></td> <td></td> <td><b>1984</b></td> <td><b>100.0%</b></td> <td><b>0.89 [0.71, 1.13]</b></td> </tr> <tr> <td colspan="7">Total events: 179 (Experimental), 204 (Control)</td> </tr> <tr> <td colspan="7">Heterogeneity: Tau<sup>2</sup> = 0.02; Chi<sup>2</sup> = 5.30, df = 4 (P = 0.26); I<sup>2</sup> = 25%</td> </tr> <tr> <td colspan="7">Test for overall effect: Z = 0.96 (P = 0.34)</td> </tr> </tbody> </table>					Study or Subgroup	Experimental Events	Experimental Total	Control Events	Control Total	Weight	Risk Ratio M-H, Random, 95% CI	Donker 2014	76	681	71	744	34.0%	1.17 [0.86, 1.59]	Galimberti 2013	17	467	19	464	11.4%	0.89 [0.47, 1.69]	Giuliano 2017	51	436	59	420	28.8%	0.83 [0.59, 1.18]	Savolt 2017	35	230	54	244	25.3%	0.69 [0.47, 1.01]	Sola 2013	0	121	1	112	0.5%	0.31 [0.01, 7.50]	<b>Total (95% CI)</b>		<b>1935</b>		<b>1984</b>	<b>100.0%</b>	<b>0.89 [0.71, 1.13]</b>	Total events: 179 (Experimental), 204 (Control)							Heterogeneity: Tau <sup>2</sup> = 0.02; Chi <sup>2</sup> = 5.30, df = 4 (P = 0.26); I <sup>2</sup> = 25%							Test for overall effect: Z = 0.96 (P = 0.34)						
Study or Subgroup	Experimental Events	Experimental Total	Control Events	Control Total	Weight	Risk Ratio M-H, Random, 95% CI																																																																					
Donker 2014	76	681	71	744	34.0%	1.17 [0.86, 1.59]																																																																					
Galimberti 2013	17	467	19	464	11.4%	0.89 [0.47, 1.69]																																																																					
Giuliano 2017	51	436	59	420	28.8%	0.83 [0.59, 1.18]																																																																					
Savolt 2017	35	230	54	244	25.3%	0.69 [0.47, 1.01]																																																																					
Sola 2013	0	121	1	112	0.5%	0.31 [0.01, 7.50]																																																																					
<b>Total (95% CI)</b>		<b>1935</b>		<b>1984</b>	<b>100.0%</b>	<b>0.89 [0.71, 1.13]</b>																																																																					
Total events: 179 (Experimental), 204 (Control)																																																																											
Heterogeneity: Tau <sup>2</sup> = 0.02; Chi <sup>2</sup> = 5.30, df = 4 (P = 0.26); I <sup>2</sup> = 25%																																																																											
Test for overall effect: Z = 0.96 (P = 0.34)																																																																											
	コメント:																																																																										
<b>Funnel plot</b>																																																																											
	コメント: 出版バイアスを示唆する分布は認められない。																																																																										
<b>その他の解析</b>					コメント:																																																																						
メタリグレーション																																																																											
感度分析																																																																											

【4-9 メタアナリシス】

<b>CQ</b>		センチネルリンパ節に転移を認める患者に対して腋窩リンパ節郭清省略が勧められるか（微小転移を認めた場合）																																																																																	
<b>P</b>	cN0でセンチネルリンパ節生検を行い、微小転移を認めた症例	<b>I</b>	腋窩非郭清																																																																																
<b>C</b>	腋窩郭清を行った場合	<b>O</b>	腋窩再発率																																																																																
<b>研究デザイン</b>	RCT	<b>文献数</b>	4	<b>コード</b>	CN-01021970 (AMAROS)、CN-00864114 (IBCSG 23-01)、CN-00770950 (Z0011)、OTOASOR trial																																																																														
<b>モデル</b>	ランダム効果	<b>方法</b>	Rev Man 5.3																																																																																
<b>効果指標</b>	リスク比	<b>統合値</b>	1.60 ( 0.76 - 3.36 ) P= 0.21																																																																																
<b>Forest plot</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Study or Subgroup</th> <th colspan="2">Experimental</th> <th colspan="2">Control</th> <th rowspan="2">Weight</th> <th colspan="2">Risk Ratio</th> </tr> <tr> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>M-H, Random, 95% CI</th> <th>M-H, Random, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Donker 2014</td> <td>7</td> <td>681</td> <td>4</td> <td>744</td> <td>36.8%</td> <td>1.91</td> <td>[0.56, 6.50]</td> </tr> <tr> <td>Galimberti 2013</td> <td>4</td> <td>467</td> <td>1</td> <td>464</td> <td>11.5%</td> <td>3.97</td> <td>[0.45, 35.42]</td> </tr> <tr> <td>Giuliano 2010</td> <td>4</td> <td>436</td> <td>2</td> <td>420</td> <td>19.2%</td> <td>1.93</td> <td>[0.35, 10.46]</td> </tr> <tr> <td>Savolt 2017</td> <td>4</td> <td>230</td> <td>5</td> <td>244</td> <td>32.5%</td> <td>0.85</td> <td>[0.23, 3.12]</td> </tr> <tr> <td><b>Total (95% CI)</b></td> <td></td> <td><b>1814</b></td> <td></td> <td><b>1872</b></td> <td><b>100.0%</b></td> <td><b>1.60</b></td> <td><b>[0.76, 3.36]</b></td> </tr> <tr> <td colspan="2">Total events</td> <td>19</td> <td>12</td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td colspan="8">Heterogeneity: Tau<sup>2</sup> = 0.00; Chi<sup>2</sup> = 1.71, df = 3 (P = 0.63); I<sup>2</sup> = 0%</td> </tr> <tr> <td colspan="8">Test for overall effect: Z = 1.24 (P = 0.21)</td> </tr> </tbody> </table>					Study or Subgroup	Experimental		Control		Weight	Risk Ratio		Events	Total	Events	Total	M-H, Random, 95% CI	M-H, Random, 95% CI	Donker 2014	7	681	4	744	36.8%	1.91	[0.56, 6.50]	Galimberti 2013	4	467	1	464	11.5%	3.97	[0.45, 35.42]	Giuliano 2010	4	436	2	420	19.2%	1.93	[0.35, 10.46]	Savolt 2017	4	230	5	244	32.5%	0.85	[0.23, 3.12]	<b>Total (95% CI)</b>		<b>1814</b>		<b>1872</b>	<b>100.0%</b>	<b>1.60</b>	<b>[0.76, 3.36]</b>	Total events		19	12					Heterogeneity: Tau <sup>2</sup> = 0.00; Chi <sup>2</sup> = 1.71, df = 3 (P = 0.63); I <sup>2</sup> = 0%								Test for overall effect: Z = 1.24 (P = 0.21)							
Study or Subgroup	Experimental		Control		Weight		Risk Ratio																																																																												
	Events	Total	Events	Total		M-H, Random, 95% CI	M-H, Random, 95% CI																																																																												
Donker 2014	7	681	4	744	36.8%	1.91	[0.56, 6.50]																																																																												
Galimberti 2013	4	467	1	464	11.5%	3.97	[0.45, 35.42]																																																																												
Giuliano 2010	4	436	2	420	19.2%	1.93	[0.35, 10.46]																																																																												
Savolt 2017	4	230	5	244	32.5%	0.85	[0.23, 3.12]																																																																												
<b>Total (95% CI)</b>		<b>1814</b>		<b>1872</b>	<b>100.0%</b>	<b>1.60</b>	<b>[0.76, 3.36]</b>																																																																												
Total events		19	12																																																																																
Heterogeneity: Tau <sup>2</sup> = 0.00; Chi <sup>2</sup> = 1.71, df = 3 (P = 0.63); I <sup>2</sup> = 0%																																																																																			
Test for overall effect: Z = 1.24 (P = 0.21)																																																																																			
	コメント: 腋窩再発のイベント数が少なく、信頼区間が広い																																																																																		
<b>Funnel plot</b>																																																																																			
	コメント: 出版バイアスを示唆する分布は認められない。																																																																																		
<b>その他の解析</b>					コメント:																																																																														
メタリグレーション																																																																																			
感度分析																																																																																			