

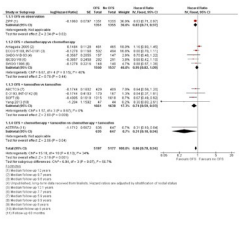
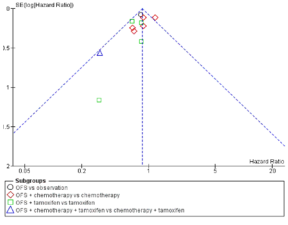
【SR-10 メタアナリシス】

CQ		閉経前ホルモン受容体陽性乳癌に対する術後内分泌療法として何が推奨されるか？																																							
P	閉経前ホルモン受容体陽性早期乳癌	I	TAM																																						
C	経過観察	O	OS																																						
研究デザイン	SR	文献数	1																																						
コード	EBCTCG 2011																																								
モデル	ランダム効果	方法	Inverse variance (RevMan5.4.1)																																						
効果指標	Hazard Ratio	統合値	0.89 (0.86 - 0.93) P<0.00001																																						
効果指標	Risk Difference	統合値	-0.04 (-0.06 - -0.03) P<0.00001																																						
フォレスト プロット	<p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Study or Subgroup</th> <th>log[Hazard Ratio]</th> <th>SE</th> <th>Weight</th> <th>IV, Random, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>EBCTCG 2011</td> <td>-0.11317556</td> <td>0.02024882</td> <td>100.0%</td> <td>0.89 [0.86, 0.93]</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td></td> <td>100.0%</td> <td>0.89 [0.86, 0.93]</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Study or Subgroup</th> <th>TAM Events</th> <th>TAM Total</th> <th>Observation Events</th> <th>Observation Total</th> <th>Weight</th> <th>Risk Difference IV, Random, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>EBCTCG 2011</td> <td>4642</td> <td>12635</td> <td>5139</td> <td>12491</td> <td>100.0%</td> <td>-0.04 [-0.06, -0.03]</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td>12635</td> <td></td> <td>12491</td> <td>100.0%</td> <td>-0.04 [-0.06, -0.03]</td> </tr> </tbody> </table> </p>					Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	IV, Random, 95% CI	EBCTCG 2011	-0.11317556	0.02024882	100.0%	0.89 [0.86, 0.93]	Total (95% CI)			100.0%	0.89 [0.86, 0.93]	Study or Subgroup	TAM Events	TAM Total	Observation Events	Observation Total	Weight	Risk Difference IV, Random, 95% CI	EBCTCG 2011	4642	12635	5139	12491	100.0%	-0.04 [-0.06, -0.03]	Total (95% CI)		12635		12491	100.0%	-0.04 [-0.06, -0.03]
Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	IV, Random, 95% CI																																					
EBCTCG 2011	-0.11317556	0.02024882	100.0%	0.89 [0.86, 0.93]																																					
Total (95% CI)			100.0%	0.89 [0.86, 0.93]																																					
Study or Subgroup	TAM Events	TAM Total	Observation Events	Observation Total	Weight	Risk Difference IV, Random, 95% CI																																			
EBCTCG 2011	4642	12635	5139	12491	100.0%	-0.04 [-0.06, -0.03]																																			
Total (95% CI)		12635		12491	100.0%	-0.04 [-0.06, -0.03]																																			
	コメント：タモキシフェン群でOSは有意に改善した。																																								
ファンネル プロット																																									
	コメント：SR 1報告																																								
その他の解析				コメント：閉経状況別の患者数は不明のため、ER陽性者で解析。																																					
メタリグ レッション																																									
感度分析																																									

【SR-10 メタアナリシス】

CQ		閉経前ホルモン受容体陽性乳癌に対する術後内分泌療法として何が推奨されるか？			
P	閉経前ホルモン受容体陽性早期乳癌	I	TAM		
C	経過観察	O	DFS		
研究デザイン	SR	文献数	1		
コード	EBCTCG 2011				
モデル	ランダム効果	方法	Inverse variance (RevMan5.4.1)		
効果指標	Hazard Ratio	統合値	0.64 (0.60 - 0.68) P<0.00001		
効果指標	Risk Difference	統合値	-0.02 (-0.02 - -0.01) P<0.00001		
フォレスト プロット	<p>Study or Subgroup log[Hazard Ratio] SE Weight IV, Random, 95% CI Hazard Ratio IV, Random, 95% CI</p> <p>EBCTCG 2011 -0.44333038 0.03249334 100.0% 0.64 [0.60, 0.68]</p> <p>Total (95% CI) 100.0% 0.64 [0.60, 0.68]</p> <p>Heterogeneity: Not applicable Test for overall effect: Z = 13.84 (P < 0.00001)</p> <p>Study or Subgroup TAM Observation Risk Difference Risk Difference IV, Random, 95% CI</p> <p>EBCTCG 2011 1653 56747 2218 48876 100.0% -0.02 [-0.02, -0.01]</p> <p>Total (95% CI) 56747 48876 100.0% -0.02 [-0.02, -0.01]</p> <p>Total events 1653 2218</p> <p>Heterogeneity: Not applicable Test for overall effect: Z = 13.81 (P < 0.00001)</p>				
	コメント：タモキシフェン群でOSは有意に改善した。				
ファンネル プロット					
	コメント：SR 1報告				
その他の解析				コメント：閉経状況別の患者数は不明のため、ER陽性者で解析。	
メタリグ レッション					
感度分析					

【SR-10 メタアナリシス】

CQ		閉経前ホルモン受容体陽性乳癌に対する術後内分泌療法として何が推奨されるか？		
P	閉経前ホルモン受容体陽性早期乳癌	I	OFS併用あり	
C	OFS併用なし	O	OS	
研究デザイン	SR	文献数	1	
コード	Bui KT 2020			
モデル	固定効果	方法	Inverse variance (RevMan)	
効果指標	Hazard Ratio	統合値	0.86 (0.78 - 0.94) P=0.001	
フォレスト プロット				
	コメント：OFS併用において、OSの有意な改善を認めた。			
ファンネル プロット				
	コメント：明らかな出版バイアスは認めなかった			
その他の解析			コメント：	
メタリグ レッション				
感度分析				

【SR-10 メタアナリシス】

CQ		閉経前ホルモン受容体陽性乳癌に対する術後内分泌療法として何が推奨されるか？		
P	閉経前ホルモン受容体陽性早期乳癌	I	OFS併用あり	
C	OFS併用なし	O	DFS	
研究デザイン	SR	文献数	1	
コード	Bui KT 2020			
モデル	固定効果	方法	Inverse variance (RevMan)	
効果指標	Hazard Ratio	統合値	0.83 (0.77 - 0.90) P<0.00001	
フォレスト プロット				
	コメント：OFS併用群でDFSの有意な改善を認めた。			
ファンネル プロット				
	コメント：明らかな出版バイアスは認めなかった。			
その他の解析		コメント：		
メタリグ レッション				
感度分析				

【SR-10 メタアナリシス】

CQ		閉経前ホルモン受容体陽性乳癌に対する術後内分泌療法として何が推奨されるか？			
P	閉経前ホルモン受容体陽性早期乳癌	I	OFS併用あり		
C	OFS併用なし	O	Hot flashes		
研究デザイン	SR	文献数	1		
コード	Bui KT 2020				
モデル	固定効果	方法	Mantel-Haenszel (RevMan)		
効果指標	Risk Ratio	統合値	1.60 (1.41 - 1.82) P<0.00001		
フォレスト プロット	<p>コメント：OFS併用群ではHot Flashが有意に増加した。</p>				
ファンネル プロット	<p>コメント：ファンネルプロットの報告はなかった。</p>				
その他の解析				コメント：	
メタリグ レッション					
感度分析					

【SR-10 メタアナリシス】

CQ		閉経前ホルモン受容体陽性乳癌に対する術後内分泌療法として何が推奨されるか？																																																																														
P	閉経前ホルモン受容体陽性早期乳癌	I	OFS+AI																																																																													
C	OFS+TAM	O	OS																																																																													
研究デザイン	RCT	文献数	3																																																																													
コード	Gnant M. 2015, Francis PA. 2018, Perrone F. 2019																																																																															
モデル	ランダム効果	方法	Inverse variance (RevMan 5.4.1)																																																																													
効果指標	Hazard Ratio	統合値	1.07 (0.70 - 1.64) P=0.75																																																																													
効果指標	Risk Difference	統合値	0.00 (-0.02 - 0.02) P=0.80																																																																													
フォレスト プロット	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Study or Subgroup</th> <th>log(Hazard Ratio)</th> <th>SE</th> <th>Total</th> <th>Total Weight</th> <th>Hazard Ratio IV, Random, 95% CI</th> <th>Year</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gnant M. 2015</td> <td>0.48858</td> <td>0.223334</td> <td>903</td> <td>33.9%</td> <td>1.63 [1.05, 2.53]</td> <td>2015</td> </tr> <tr> <td>Francis PA. 2018</td> <td>-0.0202</td> <td>0.110861</td> <td>2346</td> <td>46.3%</td> <td>0.98 [0.79, 1.22]</td> <td>2018</td> </tr> <tr> <td>Perrone F. 2019</td> <td>-0.44095189</td> <td>0.388953</td> <td>356</td> <td>18.8%</td> <td>0.84 [0.30, 1.37]</td> <td>2019</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td></td> <td>3605</td> <td>100.0%</td> <td>1.07 [0.70, 1.64]</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Study or Subgroup</th> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>Weight</th> <th>Risk Difference IV, Random, 95% CI</th> <th>Year</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gnant M. 2015</td> <td>53</td> <td>903</td> <td>33</td> <td>900</td> <td>34.4%</td> <td>0.02 [0.00, 0.04]</td> <td>2015</td> </tr> <tr> <td>Francis PA. 2018</td> <td>158</td> <td>2346</td> <td>162</td> <td>2344</td> <td>40.5%</td> <td>-0.00 [-0.02, 0.01]</td> <td>2018</td> </tr> <tr> <td>Perrone F. 2019</td> <td>11</td> <td>356</td> <td>17</td> <td>354</td> <td>25.1%</td> <td>-0.02 [-0.05, 0.01]</td> <td>2019</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td>3605</td> <td></td> <td>3598</td> <td>100.0%</td> <td>0.00 [-0.02, 0.02]</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Heterogeneity: Tau² = 0.09, Chi² = 5.07, df = 2 (P = 0.05), I² = 66% Test for overall effect: Z = 0.32 (P = 0.75)</p>					Study or Subgroup	log(Hazard Ratio)	SE	Total	Total Weight	Hazard Ratio IV, Random, 95% CI	Year	Gnant M. 2015	0.48858	0.223334	903	33.9%	1.63 [1.05, 2.53]	2015	Francis PA. 2018	-0.0202	0.110861	2346	46.3%	0.98 [0.79, 1.22]	2018	Perrone F. 2019	-0.44095189	0.388953	356	18.8%	0.84 [0.30, 1.37]	2019	Total (95% CI)			3605	100.0%	1.07 [0.70, 1.64]		Study or Subgroup	Events	Total	Events	Total	Weight	Risk Difference IV, Random, 95% CI	Year	Gnant M. 2015	53	903	33	900	34.4%	0.02 [0.00, 0.04]	2015	Francis PA. 2018	158	2346	162	2344	40.5%	-0.00 [-0.02, 0.01]	2018	Perrone F. 2019	11	356	17	354	25.1%	-0.02 [-0.05, 0.01]	2019	Total (95% CI)		3605		3598	100.0%	0.00 [-0.02, 0.02]	
Study or Subgroup	log(Hazard Ratio)	SE	Total	Total Weight	Hazard Ratio IV, Random, 95% CI	Year																																																																										
Gnant M. 2015	0.48858	0.223334	903	33.9%	1.63 [1.05, 2.53]	2015																																																																										
Francis PA. 2018	-0.0202	0.110861	2346	46.3%	0.98 [0.79, 1.22]	2018																																																																										
Perrone F. 2019	-0.44095189	0.388953	356	18.8%	0.84 [0.30, 1.37]	2019																																																																										
Total (95% CI)			3605	100.0%	1.07 [0.70, 1.64]																																																																											
Study or Subgroup	Events	Total	Events	Total	Weight	Risk Difference IV, Random, 95% CI	Year																																																																									
Gnant M. 2015	53	903	33	900	34.4%	0.02 [0.00, 0.04]	2015																																																																									
Francis PA. 2018	158	2346	162	2344	40.5%	-0.00 [-0.02, 0.01]	2018																																																																									
Perrone F. 2019	11	356	17	354	25.1%	-0.02 [-0.05, 0.01]	2019																																																																									
Total (95% CI)		3605		3598	100.0%	0.00 [-0.02, 0.02]																																																																										
	コメント：両群でOSに有意な差は認めなかった。																																																																															
ファンネル プロット	<p>コメント：明らかな出版バイアスは認めなかった</p>																																																																															
その他の解析					コメント：																																																																											
メタリグ レッション																																																																																
感度分析																																																																																

【SR-10 メタアナリシス】

CQ		閉経前ホルモン受容体陽性乳癌に対する術後内分泌療法として何が推奨されるか？																																																																																																					
P	閉経前ホルモン受容体陽性早期乳癌	I	OFS+AI																																																																																																				
C	OFS+TAM	O	DFS																																																																																																				
研究デザイン	RCT	文献数	3																																																																																																				
コード	Gnant M. 2015, Francis PA. 2018, Perrone F. 2019																																																																																																						
モデル	ランダム効果	方法	Inverse variance (RevMan 5.4.1)																																																																																																				
効果指標	Hazard Ratio	統合値	0.87 (0.67 - 1.14) P=0.32																																																																																																				
効果指標	Risk Difference	統合値	-0.02 (-0.06 - 0.02) P= 0.36																																																																																																				
フォレスト プロット	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Study or Subgroup</th> <th colspan="2">LHRHa+AI</th> <th colspan="2">LHRHa+TAM</th> <th rowspan="2">Total</th> <th rowspan="2">Weight</th> <th rowspan="2">IV, Random, 95% CI</th> <th rowspan="2">Year</th> </tr> <tr> <th>log(Hazard Ratio)</th> <th>SE</th> <th>Total</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Onant M. 2015</td> <td>0.12221783</td> <td>0.127397</td> <td>903</td> <td>900</td> <td>1803</td> <td>34.1%</td> <td>1.13 [0.88, 1.45]</td> <td>2015</td> </tr> <tr> <td>Francis PA. 2018</td> <td>-0.26136476</td> <td>0.075285</td> <td>2346</td> <td>2344</td> <td>4690</td> <td>42.0%</td> <td>0.77 [0.66, 0.89]</td> <td>2018</td> </tr> <tr> <td>Perrone F. 2019</td> <td>-0.28189719</td> <td>0.19892161</td> <td>356</td> <td>354</td> <td>710</td> <td>23.9%</td> <td>0.75 [0.51, 1.12]</td> <td>2019</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td></td> <td>3605</td> <td>3598</td> <td>7203</td> <td>100.0%</td> <td>0.87 [0.67, 1.14]</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Study or Subgroup</th> <th colspan="2">LHRHa+AI</th> <th colspan="2">LHRHa+TAM</th> <th rowspan="2">Total</th> <th rowspan="2">Weight</th> <th rowspan="2">IV, Random, 95% CI</th> <th rowspan="2">Year</th> </tr> <tr> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>Events</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Onant M. 2015</td> <td>134</td> <td>903</td> <td>117</td> <td>900</td> <td>1803</td> <td>34.2%</td> <td>0.02 [-0.01, 0.05]</td> <td>2015</td> </tr> <tr> <td>Francis PA. 2018</td> <td>318</td> <td>2346</td> <td>402</td> <td>2344</td> <td>4690</td> <td>40.2%</td> <td>-0.04 [-0.06, -0.02]</td> <td>2018</td> </tr> <tr> <td>Perrone F. 2019</td> <td>44</td> <td>356</td> <td>58</td> <td>354</td> <td>710</td> <td>25.2%</td> <td>-0.04 [-0.09, 0.01]</td> <td>2019</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td>496</td> <td>3605</td> <td>577</td> <td>3598</td> <td>7203</td> <td>100.0%</td> <td>-0.02 [-0.06, 0.02]</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Heterogeneity: Tau² = 0.04, Chi² = 7.04, df = 2 (P = 0.03), I² = 72% Test for overall effect: Z = 0.98 (P = 0.32)</p>					Study or Subgroup	LHRHa+AI		LHRHa+TAM		Total	Weight	IV, Random, 95% CI	Year	log(Hazard Ratio)	SE	Total	Total	Onant M. 2015	0.12221783	0.127397	903	900	1803	34.1%	1.13 [0.88, 1.45]	2015	Francis PA. 2018	-0.26136476	0.075285	2346	2344	4690	42.0%	0.77 [0.66, 0.89]	2018	Perrone F. 2019	-0.28189719	0.19892161	356	354	710	23.9%	0.75 [0.51, 1.12]	2019	Total (95% CI)			3605	3598	7203	100.0%	0.87 [0.67, 1.14]		Study or Subgroup	LHRHa+AI		LHRHa+TAM		Total	Weight	IV, Random, 95% CI	Year	Events	Total	Events	Total	Onant M. 2015	134	903	117	900	1803	34.2%	0.02 [-0.01, 0.05]	2015	Francis PA. 2018	318	2346	402	2344	4690	40.2%	-0.04 [-0.06, -0.02]	2018	Perrone F. 2019	44	356	58	354	710	25.2%	-0.04 [-0.09, 0.01]	2019	Total (95% CI)	496	3605	577	3598	7203	100.0%	-0.02 [-0.06, 0.02]	
Study or Subgroup	LHRHa+AI		LHRHa+TAM		Total		Weight	IV, Random, 95% CI	Year																																																																																														
	log(Hazard Ratio)	SE	Total	Total																																																																																																			
Onant M. 2015	0.12221783	0.127397	903	900	1803	34.1%	1.13 [0.88, 1.45]	2015																																																																																															
Francis PA. 2018	-0.26136476	0.075285	2346	2344	4690	42.0%	0.77 [0.66, 0.89]	2018																																																																																															
Perrone F. 2019	-0.28189719	0.19892161	356	354	710	23.9%	0.75 [0.51, 1.12]	2019																																																																																															
Total (95% CI)			3605	3598	7203	100.0%	0.87 [0.67, 1.14]																																																																																																
Study or Subgroup	LHRHa+AI		LHRHa+TAM		Total	Weight	IV, Random, 95% CI	Year																																																																																															
	Events	Total	Events	Total																																																																																																			
Onant M. 2015	134	903	117	900	1803	34.2%	0.02 [-0.01, 0.05]	2015																																																																																															
Francis PA. 2018	318	2346	402	2344	4690	40.2%	-0.04 [-0.06, -0.02]	2018																																																																																															
Perrone F. 2019	44	356	58	354	710	25.2%	-0.04 [-0.09, 0.01]	2019																																																																																															
Total (95% CI)	496	3605	577	3598	7203	100.0%	-0.02 [-0.06, 0.02]																																																																																																
	コメント：両群でDFSに有意な差は認めなかった。																																																																																																						
ファンネル プロット	<p>Hazard Ratio: 0.01, 0.1, 1, 10, 100</p>																																																																																																						
	コメント：明らかな出版バイアスは認めなかった。																																																																																																						
その他の解析					コメント：																																																																																																		
メタリグ レッション																																																																																																							
感度分析																																																																																																							

【SR-10 メタアナリシス】

CQ		閉経前ホルモン受容体陽性乳癌に対する術後内分泌療法として何が推奨されるか？			
P	閉経前ホルモン受容体陽性早期乳癌	I	OFS+AI		
C	OFS+TAM	O	Any G3 or more		
研究デザイン	RCT	文献数	2		
コード	Francis PA. 2018, Perrone F. 2019				
モデル	ランダム効果	方法	Inverse variance (RevMan 5.4.1)		
効果指標	Risk Ratio	統合値	1.16 (0.80, 1.68) P=0.43		
効果指標	Risk Difference	統合値	0.02 (-0.00, 0.04) P= 0.09		
フォレスト プロット	<p>コメント：OFS+TAM群ではThrombosis/embolismが有意に増加した。</p>				
ファンネル プロット	<p>コメント：明らかな出版バイアスは認めない。</p>				
その他の解析				コメント：	
メタリグ レッション					
感度分析					

【SR-10 メタアナリシス】

CQ		閉経前ホルモン受容体陽性乳癌に対する術後内分泌療法として何が推奨されるか？																																																																																							
P	閉経前ホルモン受容体陽性早期乳癌	I	OFS+AI																																																																																						
C	OFS+TAM	O	SAE																																																																																						
研究デザイン	RCT	文献数	1																																																																																						
コード	Gnant M. 2015																																																																																								
モデル	ランダム効果	方法	Inverse variance (RevMan 5.4.1)																																																																																						
効果指標	Risk Ratio	統合値	0.80 (0.69, 0.92) P=0.003																																																																																						
効果指標	Risk Difference	統合値	-0.06 (-0.11, -0.02) P= 0.002																																																																																						
フォレスト プロット	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Study or Subgroup</th> <th>LHRHa+AI Events</th> <th>LHRHa+AI Total</th> <th>LHRHa+TAM Events</th> <th>LHRHa+TAM Total</th> <th>Weight</th> <th>Risk Ratio IV, Random, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gnant M. 2015</td> <td>228</td> <td>903</td> <td>285</td> <td>900</td> <td>100.0%</td> <td>0.80 [0.69, 0.92]</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td>903</td> <td>285</td> <td>900</td> <td>100.0%</td> <td>0.80 [0.69, 0.92]</td> </tr> <tr> <td colspan="7">Total events: 228 (LHRHa+AI), 285 (LHRHa+TAM)</td> </tr> <tr> <td colspan="7">Heterogeneity: Not applicable</td> </tr> <tr> <td colspan="7">Test for overall effect: Z= 3.01 (P= 0.003)</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Study or Subgroup</th> <th>LHRHa+AI Events</th> <th>LHRHa+AI Total</th> <th>LHRHa+TAM Events</th> <th>LHRHa+TAM Total</th> <th>Weight</th> <th>Risk Difference IV, Random, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gnant M. 2015</td> <td>228</td> <td>903</td> <td>285</td> <td>900</td> <td>100.0%</td> <td>-0.06 [-0.11, -0.02]</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td>903</td> <td>285</td> <td>900</td> <td>100.0%</td> <td>-0.06 [-0.11, -0.02]</td> </tr> <tr> <td colspan="7">Total events: 228 (LHRHa+AI), 285 (LHRHa+TAM)</td> </tr> <tr> <td colspan="7">Heterogeneity: Not applicable</td> </tr> <tr> <td colspan="7">Test for overall effect: Z= 3.03 (P= 0.002)</td> </tr> </tbody> </table>					Study or Subgroup	LHRHa+AI Events	LHRHa+AI Total	LHRHa+TAM Events	LHRHa+TAM Total	Weight	Risk Ratio IV, Random, 95% CI	Gnant M. 2015	228	903	285	900	100.0%	0.80 [0.69, 0.92]	Total (95% CI)		903	285	900	100.0%	0.80 [0.69, 0.92]	Total events: 228 (LHRHa+AI), 285 (LHRHa+TAM)							Heterogeneity: Not applicable							Test for overall effect: Z= 3.01 (P= 0.003)							Study or Subgroup	LHRHa+AI Events	LHRHa+AI Total	LHRHa+TAM Events	LHRHa+TAM Total	Weight	Risk Difference IV, Random, 95% CI	Gnant M. 2015	228	903	285	900	100.0%	-0.06 [-0.11, -0.02]	Total (95% CI)		903	285	900	100.0%	-0.06 [-0.11, -0.02]	Total events: 228 (LHRHa+AI), 285 (LHRHa+TAM)							Heterogeneity: Not applicable							Test for overall effect: Z= 3.03 (P= 0.002)						
Study or Subgroup	LHRHa+AI Events	LHRHa+AI Total	LHRHa+TAM Events	LHRHa+TAM Total	Weight	Risk Ratio IV, Random, 95% CI																																																																																			
Gnant M. 2015	228	903	285	900	100.0%	0.80 [0.69, 0.92]																																																																																			
Total (95% CI)		903	285	900	100.0%	0.80 [0.69, 0.92]																																																																																			
Total events: 228 (LHRHa+AI), 285 (LHRHa+TAM)																																																																																									
Heterogeneity: Not applicable																																																																																									
Test for overall effect: Z= 3.01 (P= 0.003)																																																																																									
Study or Subgroup	LHRHa+AI Events	LHRHa+AI Total	LHRHa+TAM Events	LHRHa+TAM Total	Weight	Risk Difference IV, Random, 95% CI																																																																																			
Gnant M. 2015	228	903	285	900	100.0%	-0.06 [-0.11, -0.02]																																																																																			
Total (95% CI)		903	285	900	100.0%	-0.06 [-0.11, -0.02]																																																																																			
Total events: 228 (LHRHa+AI), 285 (LHRHa+TAM)																																																																																									
Heterogeneity: Not applicable																																																																																									
Test for overall effect: Z= 3.03 (P= 0.002)																																																																																									
	コメント：SAEの報告があった1試験では、OFS+TAM群でSAEが少なかった。																																																																																								
ファンネル プロット																																																																																									
	コメント：1試験のみ																																																																																								
その他の解析				コメント：																																																																																					
メタリグ レッション																																																																																									
感度分析																																																																																									

【SR-10 メタアナリシス】

CQ		閉経前ホルモン受容体陽性乳癌に対する術後内分泌療法として何が推奨されるか？																																																																																																																																			
P	閉経前ホルモン受容体陽性早期乳癌	I	OFS+AI																																																																																																																																		
C	OFS+TAM	O	Thrombosis/embolism																																																																																																																																		
研究デザイン	RCT	文献数	3																																																																																																																																		
コード	Gnant M. 2015, Francis PA. 2018, Perrone F. 2019																																																																																																																																				
モデル	ランダム効果	方法	Inverse variance (RevMan 5.4.1)																																																																																																																																		
効果指標	Risk Ratio	統合値	0.48 (0.31 - 0.76) P=0.002																																																																																																																																		
効果指標	Risk Difference	統合値	-0.01 (-0.01 - 0.00) P= 0.001																																																																																																																																		
フォレスト プロット	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Study or Subgroup</th> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>Weight</th> <th>IV, Random, 95% CI</th> <th>Year</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gnant M. 2015</td> <td>0</td> <td>900</td> <td>0</td> <td>900</td> <td>2.4%</td> <td>0.09 [0.01, 1.36]</td> <td>2015</td> </tr> <tr> <td>Francis PA. 2018</td> <td>27</td> <td>2317</td> <td>53</td> <td>2326</td> <td>95.6%</td> <td>0.51 [0.32, 0.81]</td> <td>2018</td> </tr> <tr> <td>Perrone F. 2019</td> <td>0</td> <td>362</td> <td>1</td> <td>351</td> <td>2.0%</td> <td>0.32 [0.01, 7.91]</td> <td>2019</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td>3582</td> <td></td> <td>3577</td> <td>100.0%</td> <td>0.48 [0.31, 0.76]</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="8">Total events: 27 60</td> </tr> <tr> <td colspan="8">Heterogeneity: Tau²= 0.00, Chi²= 1.69, df= 2 (P= 0.43), I²= 0%</td> </tr> <tr> <td colspan="8">Test for overall effect: Z= 3.17 (P= 0.002)</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Study or Subgroup</th> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>Events</th> <th>Total</th> <th>Weight</th> <th>IV, Random, 95% CI</th> <th>Year</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gnant M. 2015</td> <td>0</td> <td>900</td> <td>0</td> <td>900</td> <td>25.1%</td> <td>-0.01 [-0.01, -0.00]</td> <td>2015</td> </tr> <tr> <td>Francis PA. 2018</td> <td>27</td> <td>2317</td> <td>53</td> <td>2326</td> <td>28.6%</td> <td>-0.01 [-0.02, -0.00]</td> <td>2018</td> </tr> <tr> <td>Perrone F. 2019</td> <td>0</td> <td>362</td> <td>1</td> <td>351</td> <td>28.4%</td> <td>-0.00 [-0.01, 0.00]</td> <td>2019</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td>3582</td> <td></td> <td>3577</td> <td>100.0%</td> <td>-0.01 [-0.01, -0.00]</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="8">Total events: 27 60</td> </tr> <tr> <td colspan="8">Heterogeneity: Tau²= 0.00, Chi²= 2.27, df= 2 (P= 0.32), I²= 12%</td> </tr> <tr> <td colspan="8">Test for overall effect: Z= 3.22 (P= 0.001)</td> </tr> </tbody> </table>					Study or Subgroup	Events	Total	Events	Total	Weight	IV, Random, 95% CI	Year	Gnant M. 2015	0	900	0	900	2.4%	0.09 [0.01, 1.36]	2015	Francis PA. 2018	27	2317	53	2326	95.6%	0.51 [0.32, 0.81]	2018	Perrone F. 2019	0	362	1	351	2.0%	0.32 [0.01, 7.91]	2019	Total (95% CI)		3582		3577	100.0%	0.48 [0.31, 0.76]		Total events: 27 60								Heterogeneity: Tau ² = 0.00, Chi ² = 1.69, df= 2 (P= 0.43), I ² = 0%								Test for overall effect: Z= 3.17 (P= 0.002)								Study or Subgroup	Events	Total	Events	Total	Weight	IV, Random, 95% CI	Year	Gnant M. 2015	0	900	0	900	25.1%	-0.01 [-0.01, -0.00]	2015	Francis PA. 2018	27	2317	53	2326	28.6%	-0.01 [-0.02, -0.00]	2018	Perrone F. 2019	0	362	1	351	28.4%	-0.00 [-0.01, 0.00]	2019	Total (95% CI)		3582		3577	100.0%	-0.01 [-0.01, -0.00]		Total events: 27 60								Heterogeneity: Tau ² = 0.00, Chi ² = 2.27, df= 2 (P= 0.32), I ² = 12%								Test for overall effect: Z= 3.22 (P= 0.001)							
Study or Subgroup	Events	Total	Events	Total	Weight	IV, Random, 95% CI	Year																																																																																																																														
Gnant M. 2015	0	900	0	900	2.4%	0.09 [0.01, 1.36]	2015																																																																																																																														
Francis PA. 2018	27	2317	53	2326	95.6%	0.51 [0.32, 0.81]	2018																																																																																																																														
Perrone F. 2019	0	362	1	351	2.0%	0.32 [0.01, 7.91]	2019																																																																																																																														
Total (95% CI)		3582		3577	100.0%	0.48 [0.31, 0.76]																																																																																																																															
Total events: 27 60																																																																																																																																					
Heterogeneity: Tau ² = 0.00, Chi ² = 1.69, df= 2 (P= 0.43), I ² = 0%																																																																																																																																					
Test for overall effect: Z= 3.17 (P= 0.002)																																																																																																																																					
Study or Subgroup	Events	Total	Events	Total	Weight	IV, Random, 95% CI	Year																																																																																																																														
Gnant M. 2015	0	900	0	900	25.1%	-0.01 [-0.01, -0.00]	2015																																																																																																																														
Francis PA. 2018	27	2317	53	2326	28.6%	-0.01 [-0.02, -0.00]	2018																																																																																																																														
Perrone F. 2019	0	362	1	351	28.4%	-0.00 [-0.01, 0.00]	2019																																																																																																																														
Total (95% CI)		3582		3577	100.0%	-0.01 [-0.01, -0.00]																																																																																																																															
Total events: 27 60																																																																																																																																					
Heterogeneity: Tau ² = 0.00, Chi ² = 2.27, df= 2 (P= 0.32), I ² = 12%																																																																																																																																					
Test for overall effect: Z= 3.22 (P= 0.001)																																																																																																																																					
	コメント：OFS+TAM群ではThrombosis/embolismが有意に増加した。																																																																																																																																				
ファンネル プロット																																																																																																																																					
	コメント：非対称も疑われるが、試験数が3と少ないこともあり、出版バイアスに関して明らかとは言えない。																																																																																																																																				
その他の解析				コメント：																																																																																																																																	
メタリグ レッション																																																																																																																																					
感度分析																																																																																																																																					