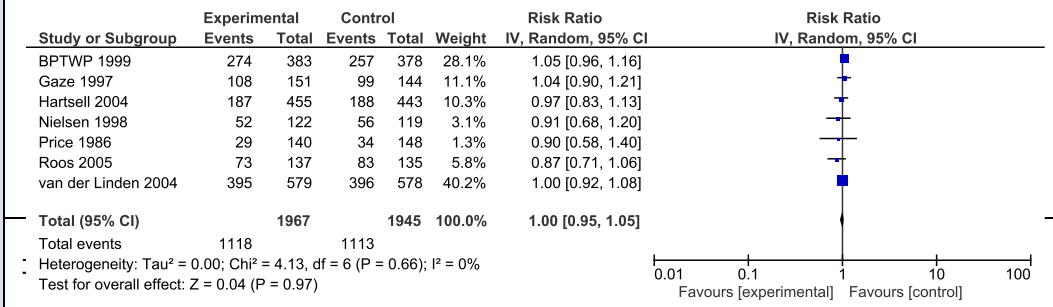
【SR-10　メタアナリシス】疼痛緩和割合

CQ	8 Gy/1 回照射は有痛性乳癌骨転移の疼痛緩和を目的とした場合，分割照射と同等の治療として勧められるか？		
P	有痛性骨転移	I	8 Gy/1 回照射
C	20-30 Gy の分割照射	O	疼痛緩和割合
研究デザイン	RCT	文献数	7
コード			
モデル	ランダム効果	方法	Inverse Variancce
効果指標	リスク比	統合値	1.00（0.95-1.05）P=0.97

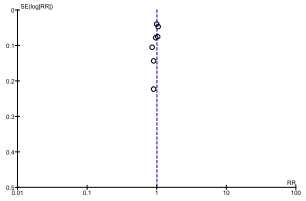
フォレストプロット



Study or Subgroup	Experimental Events	Experimental Total	Control Events	Control Total	Weight	Risk Ratio IV, Random, 95% CI
BPTWP 1999	274	383	257	378	28.1%	1.05 [0.96, 1.16]
Gaze 1997	108	151	99	144	11.1%	1.04 [0.90, 1.21]
Hartsell 2004	187	455	188	443	10.3%	0.97 [0.83, 1.13]
Nielsen 1998	52	122	56	119	3.1%	0.91 [0.68, 1.20]
Price 1986	29	140	34	148	1.3%	0.90 [0.58, 1.40]
Roos 2005	73	137	83	135	5.8%	0.87 [0.71, 1.06]
van der Linden 2004	395	579	396	578	40.2%	1.00 [0.92, 1.08]
Total (95% CI)		**1967**		**1945**	**100.0%**	**1.00 [0.95, 1.05]**
Total events	1118		1113			

Heterogeneity: Tau² = 0.00; Chi² = 4.13, df = 6 (P = 0.66); I² = 0%
Test for overall effect: Z = 0.04 (P = 0.97)

ファンネルプロット



コメント：問題となるような Publication Bias は指摘できない.

その他の解析	施行せず.	コメント：	
メタリグレッション			
感度分析			

【SR-10　メタアナリシス】脊髄圧迫発生割合

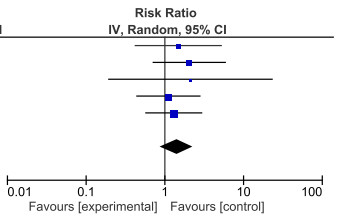
CQ	8 Gy/1 回照射は有痛性乳癌骨転移の疼痛緩和を目的とした場合，分割照射と同等の治療として勧められるか？		
P	有痛性骨転移	I	8 Gy/1 回照射
C	20-30 Gy の分割照射	O	脊髄圧迫発生割合（運動機能維持）
研究デザイン	RCT	文献数	5
コード			
モデル	ランダム効果	方法	Inverse Variancce
効果指標	リスク比	統合値	1.42（0.88-2.29）P=0.15

フォレスト

プロット

Study or Subgroup	Experimental Events	Experimental Total	Control Events	Control Total	Weight	Risk Ratio IV, Random, 95% CI
BPTWP 1999	6	383	4	378	14.4%	1.48 [0.42, 5.20]
Kassa 2006 / Sande 2009	10	186	5	190	20.5%	2.04 [0.71, 5.86]
Price 1986	2	140	1	148	4.0%	2.11 [0.19, 23.06]
Roos 2005	9	137	8	135	26.8%	1.11 [0.44, 2.79]
Steeland 1999	13	579	10	578	34.2%	1.30 [0.57, 2.94]
Total (95% CI)		**1425**		**1429**	**100.0%**	**1.42 [0.88, 2.29]**
Total events	40		28			

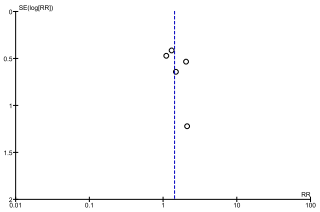
Heterogeneity: Tau² = 0.00; Chi² = 0.89, df = 4 (P = 0.93); I² = 0%
Test for overall effect: Z = 1.44 (P = 0.15)



コメント：有意差なし

ファンネル

プロット



コメント：問題となるような Publication Bias は指摘できない.

その他の解析		施行せず.	コメント：
メタリグレッション			
感度分析			

【SR10　メタアナリシス】骨折発生割合

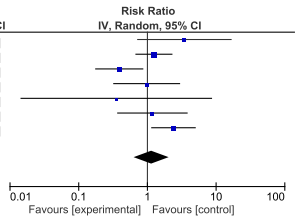
CQ	8 Gy/1 回照射は有痛性乳癌骨転移の疼痛緩和を目的とした場合，分割照射と同等の治療として勧められるか？		
P	有痛性骨転移	I	8 Gy/1 回照射
C	20-30 Gy の分割照射	O	骨折発生割合（QOL）
研究デザイン	RCT	文献数	7
コード			
モデル	ランダム効果	方法	Inverse Variancce
効果指標	リスク比	統合値	1.16（0.65-2.07）P=0.62

フォレスト

プロット

Study or Subgroup	Experimental Events	Experimental Total	Control Events	Control Total	Weight	Risk Ratio IV, Random, 95% CI
BPTWP 1999	7	383	2	378	9.3%	3.45 [0.72, 16.52]
Hartsell 2004	23	455	18	443	21.8%	1.24 [0.68, 2.27]
Kassa 2006 / Sande 2009	8	186	21	190	18.7%	0.39 [0.18, 0.86]
Nielsen 1998	6	122	6	119	14.1%	0.98 [0.32, 2.94]
Price 1986	0	140	1	148	3.0%	0.35 [0.01, 8.58]
Roos 2005	6	137	5	135	13.3%	1.18 [0.37, 3.78]
Steeland 1999	24	579	10	578	19.7%	2.40 [1.16, 4.96]
Total (95% CI)		**2002**		**1991**	**100.0%**	**1.16 [0.65, 2.07]**
Total events	74		63			

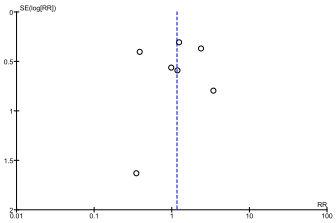
Heterogeneity: Tau² = 0.31; Chi² = 13.72, df = 6 (P = 0.03); I² = 56%
Test for overall effect: Z = 0.49 (P = 0.62)



コメント：有意差なし

ファンネル

プロット



コメント：問題となるような Publication Bias は指摘できない.

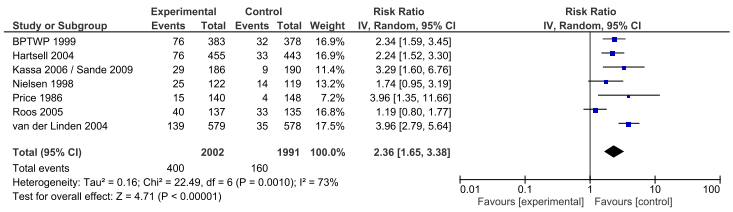
その他の解析		施行せず.	コメント：
メタリグレッション			
感度分析			

【SR-10　メタアナリシス】再照射割合

CQ	8 Gy/1 回照射は有痛性乳癌骨転移の疼痛緩和を目的とした場合，分割照射と同等の治療として勧められるか？		
P	有痛性骨転移	I	8 Gy/1 回照射
C	20-30 Gy の分割照射	O	再照射割合
研究デザイン	RCT	文献数	7
コード			
モデル	ランダム効果	方法	Inverse Variancce
効果指標	リスク比	統合値	2.36（1.65-3.38）P<0.00001

フォレスト

プロット



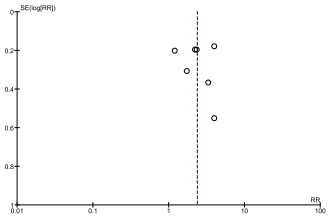
Study or Subgroup	Experimental Events	Experimental Total	Control Events	Control Total	Weight	Risk Ratio IV, Random, 95% CI
BPTWP 1999	76	383	32	378	16.9%	2.34 [1.59, 3.45]
Hartsell 2004	76	455	33	443	16.9%	2.24 [1.52, 3.30]
Kassa 2006 / Sande 2009	29	186	9	190	11.4%	3.29 [1.60, 6.76]
Nielsen 1998	25	122	14	119	13.2%	1.74 [0.95, 3.19]
Price 1986	15	140	4	148	7.2%	3.96 [1.35, 11.66]
Roos 2005	40	137	33	135	16.8%	1.19 [0.80, 1.77]
van der Linden 2004	139	579	35	578	17.5%	3.96 [2.79, 5.64]
Total (95% CI)		**2002**		**1991**	**100.0%**	**2.36 [1.65, 3.38]**
Total events	400		160			

Heterogeneity: Tau² = 0.16; Chi² = 22.49, df = 6 (P = 0.0010); I² = 73%
Test for overall effect: Z = 4.71 (P < 0.00001)

コメント：8Gy/1 回照射の方が有意に不良（リスク比 2.36)。

ファンネル

プロット



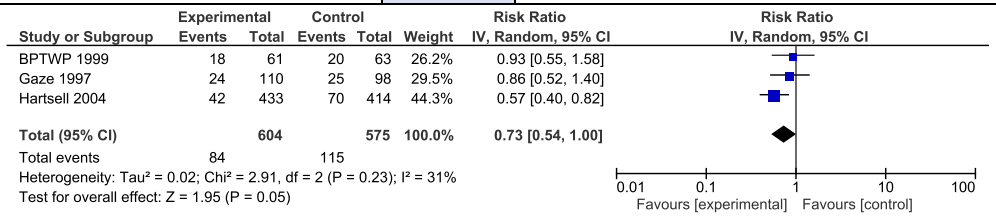
コメント：問題となるような Publication Bias は指摘できない.

その他の解析		施行せず.	コメント：
メタリグレッション			
感度分析			

【SR-10　メタアナリシス】有害事象発生割合

CQ	8 Gy/1 回照射は有痛性乳癌骨転移の疼痛緩和を目的とした場合，分割照射と同等の治療として勧められるか？		
P	有痛性骨転移	I	8 Gy/1 回照射
C	20-30 Gy の分割照射	O	有害事象発生割合
研究デザイン	RCT	文献数	3
コード			
モデル	ランダム効果	方法	Inverse Variancce
効果指標	リスク比	統合値	0.73（0.54-1.00）P=0.05

フォレストプロット

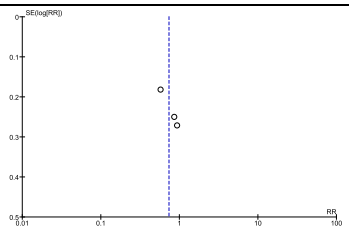


Study or Subgroup	Experimental Events	Experimental Total	Control Events	Control Total	Weight	Risk Ratio IV, Random, 95% CI
BPTWP 1999	18	61	20	63	26.2%	0.93 [0.55, 1.58]
Gaze 1997	24	110	25	98	29.5%	0.86 [0.52, 1.40]
Hartsell 2004	42	433	70	414	44.3%	0.57 [0.40, 0.82]
Total (95% CI)		**604**		**575**	**100.0%**	**0.73 [0.54, 1.00]**
Total events	84		115			

Heterogeneity: Tau² = 0.02; Chi² = 2.91, df = 2 (P = 0.23); I² = 31%
Test for overall effect: Z = 1.95 (P = 0.05)

コメント：8 Gy/1 回照射の方が有害事象が少ない傾向がみられた。3 RCT 中 1 RCT で有意差を認めた。

ファンネルプロット



コメント：問題となるような Publication Bias は指摘できない.

その他の解析		施行せず.	コメント：
メタリグレッション			
感度分析			