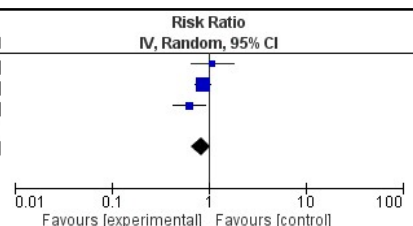
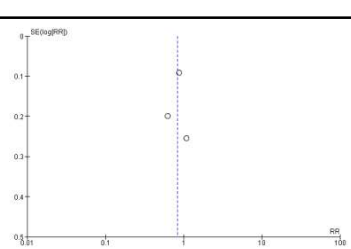


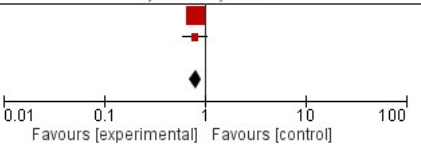
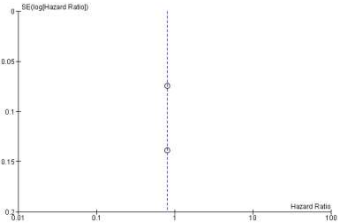
【SR-10 メタアナリシス】

CQ		乳房手術後に腋窩リンパ節転移陽性で、領域リンパ節照射あるいは乳房全切除術後放射線療法（PMRT）を行う患者に対して、内胸リンパ節領域を含めることが勧められるか？																																																		
P	腋窩リンパ節転移陽性で、領域リンパ節照射あるいは乳房全切除術後放射線療法を行う患者			I	内胸リンパ節領域を照射野に含む																																															
C	内胸リンパ節領域を照射野に含まない			O	局所・領域リンパ節再発率の低下																																															
研究デザイン		RCT		文献数	3																																															
コード		Hennequin, 2013 Whelan, 2015 Poortmans, 2020																																																		
モデル		ランダム効果モデル		方法	inverse variance																																															
効果指標		リスク比		統合値	0.83 （ 0.65 - 1.06 ） P=0.14																																															
フォレスト プロット		<table><thead><tr><th rowspan="2">Study or Subgroup</th><th colspan="2">Experimental</th><th colspan="2">Control</th><th rowspan="2">Weight</th><th rowspan="2">Risk Ratio IV, Random, 95% CI</th></tr><tr><th>Events</th><th>Total</th><th>Events</th><th>Total</th></tr></thead><tbody><tr><td>Hennequin, 2013</td><td>31</td><td>672</td><td>28</td><td>662</td><td>18.4%</td><td>1.09 [0.66, 1.80]</td></tr><tr><td>Poortmans, 2020</td><td>198</td><td>2002</td><td>228</td><td>2002</td><td>55.3%</td><td>0.87 [0.73, 1.04]</td></tr><tr><td>Whelan, 2015</td><td>39</td><td>916</td><td>62</td><td>916</td><td>26.3%</td><td>0.63 [0.43, 0.93]</td></tr><tr><td>Total (95% CI)</td><td></td><td>3590</td><td></td><td>3580</td><td>100.0%</td><td>0.83 [0.65, 1.06]</td></tr><tr><td>Total events</td><td>268</td><td></td><td>318</td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table> Heterogeneity: Tau² = 0.02; Chi² = 3.29, df = 2 (P = 0.19); I² = 39% Test for overall effect: Z = 1.47 (P = 0.14) 					Study or Subgroup	Experimental		Control		Weight	Risk Ratio IV, Random, 95% CI	Events	Total	Events	Total	Hennequin, 2013	31	672	28	662	18.4%	1.09 [0.66, 1.80]	Poortmans, 2020	198	2002	228	2002	55.3%	0.87 [0.73, 1.04]	Whelan, 2015	39	916	62	916	26.3%	0.63 [0.43, 0.93]	Total (95% CI)		3590		3580	100.0%	0.83 [0.65, 1.06]	Total events	268		318			
		Study or Subgroup	Experimental		Control			Weight	Risk Ratio IV, Random, 95% CI																																											
Events	Total		Events	Total																																																
Hennequin, 2013	31	672	28	662	18.4%	1.09 [0.66, 1.80]																																														
Poortmans, 2020	198	2002	228	2002	55.3%	0.87 [0.73, 1.04]																																														
Whelan, 2015	39	916	62	916	26.3%	0.63 [0.43, 0.93]																																														
Total (95% CI)		3590		3580	100.0%	0.83 [0.65, 1.06]																																														
Total events	268		318																																																	
コメント：内胸リンパ節領域を含めた領域リンパ節照射は局所・領域リンパ節再発率を低下させるが、統計学的には有意差はない。																																																				
ファンネル プロット																																																				
		コメント：論文数3編であり、出版バイアスの評価は困難。																																																		
その他の解析																																																				
メタリグ レッション																																																				
感度分析																																																				
		コメント：																																																		

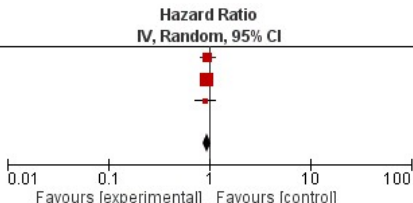
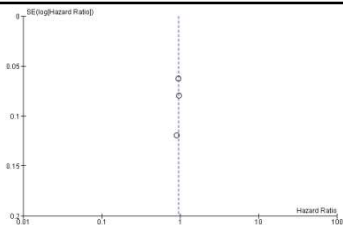
【SR-10 メタアナリシス】

CQ		乳房手術後に腋窩リンパ節転移陽性で、領域リンパ節照射あるいは乳房全切除術後放射線療法（PMRT）を行う患者に対して、内胸リンパ節領域を含めることが勧められるか？																																																																			
P	腋窩リンパ節転移陽性で、領域リンパ節照射あるいは乳房全切除術後放射線療法を行う患者			I	内胸リンパ節領域を照射野に含む																																																																
C	内胸リンパ節領域を照射野に含まない			O	遠隔再発率の低下																																																																
研究デザイン		RCT		文献数	3																																																																
コード		Hennequin, 2013 Whelan, 2015 Poortmans, 2020																																																																			
モデル		ランダム効果モデル		方法	inverse variance																																																																
効果指標		リスク比		統合値	0.84（0.60 - 1.19）P=0.34																																																																
フォレスト プロット		<table><thead><tr><th rowspan="2">Study or Subgroup</th><th colspan="2">Experimental</th><th colspan="2">Control</th><th rowspan="2">Weight</th><th colspan="2">Risk Ratio IV, Random, 95% CI</th></tr><tr><th>Events</th><th>Total</th><th>Events</th><th>Total</th><th>IV, Random, 95% CI</th><th>Risk Ratio IV, Random, 95% CI</th></tr></thead><tbody><tr><td>Hennequin, 2013</td><td>268</td><td>672</td><td>233</td><td>662</td><td>34.0%</td><td>1.13 [0.99, 1.30]</td><td rowspan="4"></td></tr><tr><td>Poortmans, 2020</td><td>375</td><td>2002</td><td>552</td><td>2002</td><td>34.6%</td><td>0.68 [0.61, 0.76]</td></tr><tr><td>Whelan, 2015</td><td>118</td><td>916</td><td>151</td><td>916</td><td>31.3%</td><td>0.78 [0.63, 0.98]</td></tr><tr><td>Total (95% CI)</td><td></td><td>3590</td><td></td><td>3580</td><td>100.0%</td><td>0.84 [0.60, 1.19]</td></tr><tr><td colspan="7">Total events 761 936</td></tr><tr><td colspan="7">Heterogeneity: Tau² = 0.09; Chi² = 31.10, df = 2 (P < 0.00001); I² = 94%</td></tr><tr><td colspan="7">Test for overall effect: Z = 0.96 (P = 0.34)</td></tr></tbody></table>				Study or Subgroup	Experimental		Control		Weight	Risk Ratio IV, Random, 95% CI		Events	Total	Events	Total	IV, Random, 95% CI	Risk Ratio IV, Random, 95% CI	Hennequin, 2013	268	672	233	662	34.0%	1.13 [0.99, 1.30]		Poortmans, 2020	375	2002	552	2002	34.6%	0.68 [0.61, 0.76]	Whelan, 2015	118	916	151	916	31.3%	0.78 [0.63, 0.98]	Total (95% CI)		3590		3580	100.0%	0.84 [0.60, 1.19]	Total events 761 936							Heterogeneity: Tau ² = 0.09; Chi ² = 31.10, df = 2 (P < 0.00001); I ² = 94%							Test for overall effect: Z = 0.96 (P = 0.34)						
Study or Subgroup	Experimental		Control		Weight		Risk Ratio IV, Random, 95% CI																																																														
	Events	Total	Events	Total		IV, Random, 95% CI	Risk Ratio IV, Random, 95% CI																																																														
Hennequin, 2013	268	672	233	662	34.0%	1.13 [0.99, 1.30]																																																															
Poortmans, 2020	375	2002	552	2002	34.6%	0.68 [0.61, 0.76]																																																															
Whelan, 2015	118	916	151	916	31.3%	0.78 [0.63, 0.98]																																																															
Total (95% CI)		3590		3580	100.0%	0.84 [0.60, 1.19]																																																															
Total events 761 936																																																																					
Heterogeneity: Tau ² = 0.09; Chi ² = 31.10, df = 2 (P < 0.00001); I ² = 94%																																																																					
Test for overall effect: Z = 0.96 (P = 0.34)																																																																					
		コメント：内胸リンパ節領域を含めた領域リンパ節照射の有無による遠隔再発率の統計学的な有意差を認めない。																																																																			
ファンネル プロット																																																																					
		コメント：論文数3編であり、出版バイアスの評価は困難。																																																																			
その他の解析						コメント：																																																															
メタリグ レッション																																																																					
感度分析																																																																					

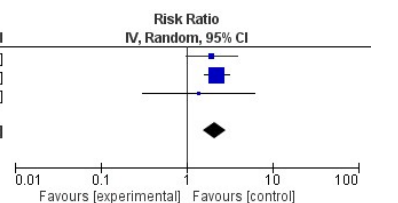
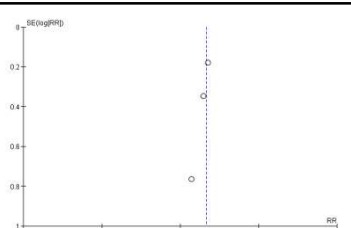
【SR-10 メタアナリシス】

CQ		乳房手術後に腋窩リンパ節転移陽性で、領域リンパ節照射あるいは乳房全切除術後放射線療法（PMRT）を行う患者に対して、内胸リンパ節領域を含めることが勧められるか？																																	
P	腋窩リンパ節転移陽性で、領域リンパ節照射あるいは乳房全切除術後放射線療法を行う患者			I	内胸リンパ節領域を照射野に含む																														
C	内胸リンパ節領域を照射野に含まない			O	乳癌死亡																														
研究デザイン		RCT		文献数	2																														
コード		Whelan, 2015 Poortmans, 2020																																	
モデル		ランダム効果モデル	方法	inverse variance																															
効果指標		ハザード比	統合値	0.81（0.71 - 0.92）P=0.001																															
フォレスト プロット		<table><thead><tr><th>Study or Subgroup</th><th>log[Hazard Ratio]</th><th>SE</th><th>Weight</th><th>Hazard Ratio IV, Random, 95% CI</th></tr></thead><tbody><tr><td>Poortmans, 2020</td><td>-0.2107</td><td>0.0745</td><td>77.5%</td><td>0.81 [0.70, 0.94]</td></tr><tr><td>Whelan, 2015</td><td>-0.2231</td><td>0.1383</td><td>22.5%</td><td>0.80 [0.61, 1.05]</td></tr><tr><td colspan="3">Total (95% CI)</td><td>100.0%</td><td>0.81 [0.71, 0.92]</td></tr><tr><td colspan="5">Heterogeneity: Tau² = 0.00; Chi² = 0.01, df = 1 (P = 0.94); I² = 0%</td></tr><tr><td colspan="5">Test for overall effect: Z = 3.25 (P = 0.001)</td></tr></tbody></table> 				Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Random, 95% CI	Poortmans, 2020	-0.2107	0.0745	77.5%	0.81 [0.70, 0.94]	Whelan, 2015	-0.2231	0.1383	22.5%	0.80 [0.61, 1.05]	Total (95% CI)			100.0%	0.81 [0.71, 0.92]	Heterogeneity: Tau ² = 0.00; Chi ² = 0.01, df = 1 (P = 0.94); I ² = 0%					Test for overall effect: Z = 3.25 (P = 0.001)				
		Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Random, 95% CI																													
Poortmans, 2020	-0.2107	0.0745	77.5%	0.81 [0.70, 0.94]																															
Whelan, 2015	-0.2231	0.1383	22.5%	0.80 [0.61, 1.05]																															
Total (95% CI)			100.0%	0.81 [0.71, 0.92]																															
Heterogeneity: Tau ² = 0.00; Chi ² = 0.01, df = 1 (P = 0.94); I ² = 0%																																			
Test for overall effect: Z = 3.25 (P = 0.001)																																			
コメント：																																			
ファンネル プロット																																			
		コメント：																																	
その他の解析		コメント：																																	
メタリグ レッション																																			
感度分析																																			

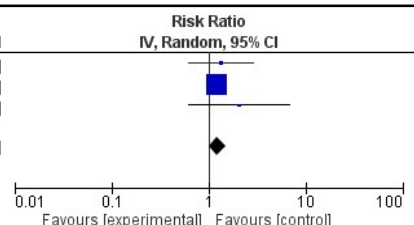
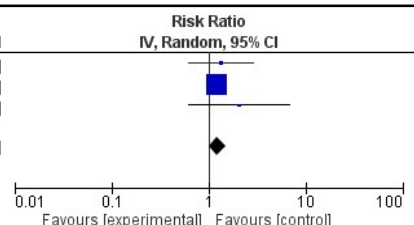
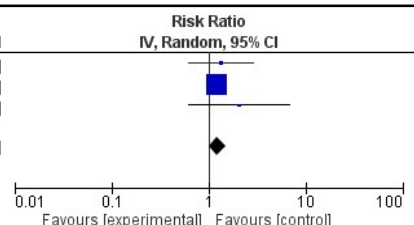
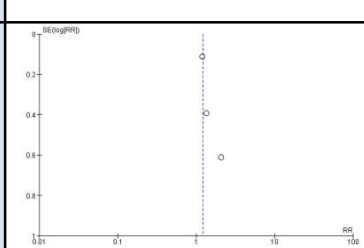
【SR-10 メタアナリシス】

CQ		乳房手術後に腋窩リンパ節転移陽性で、領域リンパ節照射あるいは乳房全切除術後放射線療法（PMRT）を行う患者に対して、内胸リンパ節領域を含めることが勧められるか？																												
P	腋窩リンパ節転移陽性で、領域リンパ節照射あるいは乳房全切除術後放射線療法を行う患者		I	内胸リンパ節領域を照射野に含む																										
C	内胸リンパ節領域を照射野に含まない		O	全生存																										
研究デザイン		RCT		文献数	3																									
コード		Hennequin, 2013 Whelan, 2015 Poortmans, 2020																												
モデル		ランダム効果モデル	方法	inverse variance																										
効果指標		ハザード比	統合値	0.95（0.87 - 1.04）P=0.27																										
フォレスト プロット		<table><thead><tr><th>Study or Subgroup</th><th>log[Hazard Ratio]</th><th>SE</th><th>Weight</th><th>Hazard Ratio IV, Random, 95% CI</th></tr></thead><tbody><tr><td>Hennequin, 2013</td><td>-0.0305</td><td>0.0795</td><td>32.8%</td><td>0.97 [0.83, 1.13]</td></tr><tr><td>Poortmans, 2020</td><td>-0.0513</td><td>0.0628</td><td>52.6%</td><td>0.95 [0.84, 1.07]</td></tr><tr><td>Whelan, 2015</td><td>-0.0943</td><td>0.1195</td><td>14.5%</td><td>0.91 [0.72, 1.15]</td></tr><tr><td colspan="3">Total (95% CI)</td><td>100.0%</td><td>0.95 [0.87, 1.04]</td></tr></tbody></table> Heterogeneity: Tau² = 0.00; Chi² = 0.20, df = 2 (P = 0.91); I² = 0% Test for overall effect: Z = 1.11 (P = 0.27) 				Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Random, 95% CI	Hennequin, 2013	-0.0305	0.0795	32.8%	0.97 [0.83, 1.13]	Poortmans, 2020	-0.0513	0.0628	52.6%	0.95 [0.84, 1.07]	Whelan, 2015	-0.0943	0.1195	14.5%	0.91 [0.72, 1.15]	Total (95% CI)			100.0%	0.95 [0.87, 1.04]
Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Random, 95% CI																										
Hennequin, 2013	-0.0305	0.0795	32.8%	0.97 [0.83, 1.13]																										
Poortmans, 2020	-0.0513	0.0628	52.6%	0.95 [0.84, 1.07]																										
Whelan, 2015	-0.0943	0.1195	14.5%	0.91 [0.72, 1.15]																										
Total (95% CI)			100.0%	0.95 [0.87, 1.04]																										
		コメント：内胸リンパ節領域を含めた領域リンパ節照射の有無による全生存率の統計学的な有意差を認めない。																												
ファンネル プロット																														
		コメント：論文数3編であり、出版バイアスの評価は困難。																												
その他の解析		コメント：																												
メタリグ レッション																														
感度分析																														

【SR-10 メタアナリシス】

CQ		乳房手術後に腋窩リンパ節転移陽性で、領域リンパ節照射あるいは乳房全切除術後放射線療法（PMRT）を行う患者に対して、内胸リンパ節領域を含めることが勧められるか？																																													
P	腋窩リンパ節転移陽性で、領域リンパ節照射あるいは乳房全切除術後放射線療法を行う患者			I	内胸リンパ節領域を照射野に含む																																										
C	内胸リンパ節領域を照射野に含まない			O	晩期有害事象（肺）																																										
研究デザイン		RCT		文献数	3																																										
コード		Choi, 2016 Whelan, 2015 Poortmans, 2020																																													
モデル		ランダム効果モデル		方法	inverse variance																																										
効果指標		リスク比		統合値	2.15（1.58 - 2.92）P<0.00001																																										
フォレストプロット		<table><thead><tr><th>Study or Subgroup</th><th>Experimental Events</th><th>Experimental Total</th><th>Control Events</th><th>Control Total</th><th>Weight</th><th>Risk Ratio IV, Random, 95% CI</th></tr></thead><tbody><tr><td>Choi, 2016</td><td>23</td><td>356</td><td>12</td><td>366</td><td>20.0%</td><td>1.97 [1.00, 3.90]</td></tr><tr><td>Poortmans, 2020</td><td>98</td><td>1922</td><td>44</td><td>1944</td><td>75.9%</td><td>2.25 [1.59, 3.20]</td></tr><tr><td>Whelan, 2015</td><td>4</td><td>893</td><td>3</td><td>927</td><td>4.2%</td><td>1.38 [0.31, 6.17]</td></tr><tr><td>Total (95% CI)</td><td></td><td>3171</td><td></td><td>3237</td><td>100.0%</td><td>2.15 [1.58, 2.92]</td></tr><tr><td>Total events</td><td>125</td><td></td><td>59</td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table> Heterogeneity: Tau² = 0.00; Chi² = 0.46, df = 2 (P = 0.79); I² = 0% Test for overall effect: Z = 4.92 (P < 0.00001) 				Study or Subgroup	Experimental Events	Experimental Total	Control Events	Control Total	Weight	Risk Ratio IV, Random, 95% CI	Choi, 2016	23	356	12	366	20.0%	1.97 [1.00, 3.90]	Poortmans, 2020	98	1922	44	1944	75.9%	2.25 [1.59, 3.20]	Whelan, 2015	4	893	3	927	4.2%	1.38 [0.31, 6.17]	Total (95% CI)		3171		3237	100.0%	2.15 [1.58, 2.92]	Total events	125		59			
Study or Subgroup	Experimental Events	Experimental Total	Control Events	Control Total	Weight	Risk Ratio IV, Random, 95% CI																																									
Choi, 2016	23	356	12	366	20.0%	1.97 [1.00, 3.90]																																									
Poortmans, 2020	98	1922	44	1944	75.9%	2.25 [1.59, 3.20]																																									
Whelan, 2015	4	893	3	927	4.2%	1.38 [0.31, 6.17]																																									
Total (95% CI)		3171		3237	100.0%	2.15 [1.58, 2.92]																																									
Total events	125		59																																												
		コメント：内胸リンパ節を含む領域リンパ節照射が肺臓炎を増加させ、統計学的な有意差を認める。																																													
ファンネルプロット																																															
		コメント：論文数3編であり、出版バイアスの評価は困難。																																													
その他の解析		コメント：																																													
メタリグ レッション																																															
感度分析																																															

【SR-10 メタアナリシス】

CQ		乳房手術後に腋窩リンパ節転移陽性で、領域リンパ節照射あるいは乳房全切除術後放射線療法（PMRT）を行う患者に対して、内胸リンパ節領域を含めることが勧められるか？																																																																						
P	腋窩リンパ節転移陽性で、領域リンパ節照射あるいは乳房全切除術後放射線療法を行う患者			I	内胸リンパ節領域を照射野に含む																																																																			
C	内胸リンパ節領域を照射野に含まない			O	晩期有害事象（心臓）																																																																			
研究デザイン		RCT		文献数	3																																																																			
コード		Hennequin, 2013 Whelan, 2015 Poortmans, 2020																																																																						
モデル		ランダム効果モデル		方法	inverse variance																																																																			
効果指標		リスク比		統合値	1.23（1.00 - 1.51）P=0.05																																																																			
フォレスト プロット		<table><thead><tr><th rowspan="2">Study or Subgroup</th><th colspan="2">Experimental</th><th colspan="2">Control</th><th rowspan="2">Weight</th><th colspan="2">Risk Ratio</th></tr><tr><th>Events</th><th>Total</th><th>Events</th><th>Total</th><th>IV, Random, 95% CI</th><th>IV, Random, 95% CI</th></tr></thead><tbody><tr><td>Hennequin, 2013</td><td>15</td><td>672</td><td>11</td><td>662</td><td>7.1%</td><td>1.34 [0.62, 2.90]</td><td rowspan="4"></td></tr><tr><td>Poortmans, 2020</td><td>165</td><td>1922</td><td>139</td><td>1944</td><td>89.9%</td><td>1.20 [0.97, 1.49]</td></tr><tr><td>Whelan, 2015</td><td>8</td><td>893</td><td>4</td><td>927</td><td>2.9%</td><td>2.08 [0.63, 6.87]</td></tr><tr><td>Total (95% CI)</td><td></td><td>3487</td><td></td><td>3533</td><td>100.0%</td><td>1.23 [1.00, 1.51]</td></tr><tr><td colspan="6">Total events</td><td>188</td><td>154</td></tr><tr><td colspan="6">Heterogeneity: Tau² = 0.00; Chi² = 0.83, df = 2 (P = 0.66); I² = 0%</td><td colspan="2"></td></tr><tr><td colspan="6">Test for overall effect: Z = 1.97 (P = 0.05)</td><td colspan="2"></td></tr></tbody></table> コメント：内胸リンパ節を含む領域リンパ節照射が心疾患を増加させ、統計学的な有意差を認める。				Study or Subgroup	Experimental		Control		Weight	Risk Ratio		Events	Total	Events	Total	IV, Random, 95% CI	IV, Random, 95% CI	Hennequin, 2013	15	672	11	662	7.1%	1.34 [0.62, 2.90]		Poortmans, 2020	165	1922	139	1944	89.9%	1.20 [0.97, 1.49]	Whelan, 2015	8	893	4	927	2.9%	2.08 [0.63, 6.87]	Total (95% CI)		3487		3533	100.0%	1.23 [1.00, 1.51]	Total events						188	154	Heterogeneity: Tau ² = 0.00; Chi ² = 0.83, df = 2 (P = 0.66); I ² = 0%								Test for overall effect: Z = 1.97 (P = 0.05)							
Study or Subgroup	Experimental		Control		Weight		Risk Ratio																																																																	
	Events	Total	Events	Total		IV, Random, 95% CI	IV, Random, 95% CI																																																																	
Hennequin, 2013	15	672	11	662	7.1%	1.34 [0.62, 2.90]																																																																		
Poortmans, 2020	165	1922	139	1944	89.9%	1.20 [0.97, 1.49]																																																																		
Whelan, 2015	8	893	4	927	2.9%	2.08 [0.63, 6.87]																																																																		
Total (95% CI)		3487		3533	100.0%	1.23 [1.00, 1.51]																																																																		
Total events						188	154																																																																	
Heterogeneity: Tau ² = 0.00; Chi ² = 0.83, df = 2 (P = 0.66); I ² = 0%																																																																								
Test for overall effect: Z = 1.97 (P = 0.05)																																																																								
ファンネル プロット		 コメント：論文数3編であり、出版バイアスの評価は困難。																																																																						
その他の解析		コメント：																																																																						
メタリグ レッション																																																																								
感度分析																																																																								

【SR-10 メタアナリシス】

CQ		乳房手術後に腋窩リンパ節転移陽性で、領域リンパ節照射あるいは乳房全切除術後放射線療法（PMRT）を行う患者に対して、内胸リンパ節領域を含めることが勧められるか？																																																																																												
P	腋窩リンパ節転移陽性で、領域リンパ節照射あるいは乳房全切除術後放射線療法を行う患者		I	内胸リンパ節領域を照射野に含む																																																																																										
C	内胸リンパ節領域を照射野に含まない		O	局所・領域リンパ節再発率の低下																																																																																										
研究デザイン		prospective and retrospective cohort study		文献数	6																																																																																									
コード		Aleknavic, 2014 Chang, 2013 Luo, 2019 Thorsen, 2020 Wang, 2020 Yadav, 2015																																																																																												
モデル		ランダム効果モデル		方法	inverse variance																																																																																									
効果指標		リスク比		統合値	0.74 （0.48 - 1.14 ） P=0.17																																																																																									
フォレストプロット		<table><thead><tr><th rowspan="2">Study or Subgroup</th><th colspan="2">Experimental</th><th colspan="2">Control</th><th rowspan="2">Weight</th><th colspan="2">Risk Ratio</th></tr><tr><th>Events</th><th>Total</th><th>Events</th><th>Total</th><th>IV, Random, 95% CI</th><th>IV, Random, 95% CI</th></tr></thead><tbody><tr><td>Aleknavic 2014</td><td>28</td><td>165</td><td>46</td><td>268</td><td>19.4%</td><td>0.99 [0.64, 1.52]</td><td rowspan="6"></td></tr><tr><td>Chang 2013</td><td>19</td><td>197</td><td>28</td><td>199</td><td>17.3%</td><td>0.69 [0.40, 1.19]</td></tr><tr><td>Luo 2019</td><td>13</td><td>236</td><td>10</td><td>261</td><td>13.1%</td><td>1.44 [0.64, 3.22]</td></tr><tr><td>Thorsen 2016</td><td>39</td><td>1492</td><td>35</td><td>1597</td><td>19.0%</td><td>1.19 [0.76, 1.87]</td></tr><tr><td>Wang 2020</td><td>16</td><td>390</td><td>46</td><td>482</td><td>17.2%</td><td>0.43 [0.25, 0.75]</td></tr><tr><td>Yadav 2015</td><td>8</td><td>153</td><td>29</td><td>166</td><td>13.9%</td><td>0.30 [0.14, 0.63]</td></tr><tr><td colspan="2">Total (95% CI)</td><td colspan="2">2633</td><td colspan="2">2973</td><td>100.0%</td><td>0.74 [0.48, 1.14]</td></tr><tr><td colspan="2">Total events</td><td colspan="2">123</td><td colspan="2">194</td><td colspan="2"></td></tr><tr><td colspan="8">Heterogeneity: Tau² = 0.20; Chi² = 17.71, df = 5 (P = 0.003); I² = 72%</td></tr><tr><td colspan="8">Test for overall effect: Z = 1.36 (P = 0.17)</td></tr></tbody></table> 0.02 0.1 1 10 50 Favours [experimental] Favours [control]				Study or Subgroup	Experimental		Control		Weight	Risk Ratio		Events	Total	Events	Total	IV, Random, 95% CI	IV, Random, 95% CI	Aleknavic 2014	28	165	46	268	19.4%	0.99 [0.64, 1.52]		Chang 2013	19	197	28	199	17.3%	0.69 [0.40, 1.19]	Luo 2019	13	236	10	261	13.1%	1.44 [0.64, 3.22]	Thorsen 2016	39	1492	35	1597	19.0%	1.19 [0.76, 1.87]	Wang 2020	16	390	46	482	17.2%	0.43 [0.25, 0.75]	Yadav 2015	8	153	29	166	13.9%	0.30 [0.14, 0.63]	Total (95% CI)		2633		2973		100.0%	0.74 [0.48, 1.14]	Total events		123		194				Heterogeneity: Tau ² = 0.20; Chi ² = 17.71, df = 5 (P = 0.003); I ² = 72%								Test for overall effect: Z = 1.36 (P = 0.17)							
Study or Subgroup	Experimental		Control		Weight		Risk Ratio																																																																																							
	Events	Total	Events	Total		IV, Random, 95% CI	IV, Random, 95% CI																																																																																							
Aleknavic 2014	28	165	46	268	19.4%	0.99 [0.64, 1.52]																																																																																								
Chang 2013	19	197	28	199	17.3%	0.69 [0.40, 1.19]																																																																																								
Luo 2019	13	236	10	261	13.1%	1.44 [0.64, 3.22]																																																																																								
Thorsen 2016	39	1492	35	1597	19.0%	1.19 [0.76, 1.87]																																																																																								
Wang 2020	16	390	46	482	17.2%	0.43 [0.25, 0.75]																																																																																								
Yadav 2015	8	153	29	166	13.9%	0.30 [0.14, 0.63]																																																																																								
Total (95% CI)		2633		2973		100.0%	0.74 [0.48, 1.14]																																																																																							
Total events		123		194																																																																																										
Heterogeneity: Tau ² = 0.20; Chi ² = 17.71, df = 5 (P = 0.003); I ² = 72%																																																																																														
Test for overall effect: Z = 1.36 (P = 0.17)																																																																																														
		コメント：内胸リンパ節領域を含めた領域リンパ節照射は局所・領域リンパ節再発率を低下させる傾向にあるが、統計学的には有意差はない。																																																																																												
ファンネルプロット																																																																																														
		コメント：出版バイアスは小さい。																																																																																												
その他の解析		コメント：																																																																																												
メタリグ レッション																																																																																														
感度分析																																																																																														

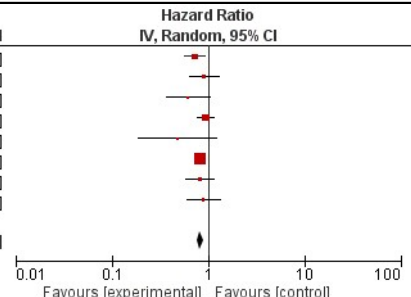
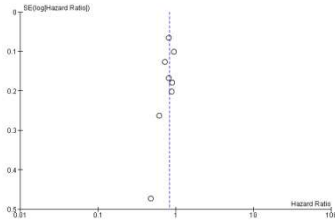
【SR-10 メタアナリシス】

CQ		乳房手術後に腋窩リンパ節転移陽性で、領域リンパ節照射あるいは乳房全切除術後放射線療法（PMRT）を行う患者に対して、内胸リンパ節領域を含めることが勧められるか？																																																																																												
P	腋窩リンパ節転移陽性で、領域リンパ節照射あるいは乳房全切除術後放射線療法を行う患者			I	内胸リンパ節領域を照射野に含む																																																																																									
C	内胸リンパ節領域を照射野に含まない			O	遠隔再発率の低下																																																																																									
研究デザイン		prospective and retrospective cohort study		文献数	6																																																																																									
コード		Aleknavic, 2014 Chang, 2013 Luo, 2019 Thorsen, 2020 Wang, 2020 Yadav, 2015																																																																																												
モデル		ランダム効果モデル		方法	inverse variance																																																																																									
効果指標		リスク比		統合値	0.91 （0.81 - 1.02） P=0.09																																																																																									
フォレスト プロット		<table><thead><tr><th rowspan="2">Study or Subgroup</th><th colspan="2">Experimental</th><th colspan="2">Control</th><th rowspan="2">Weight</th><th colspan="2">Risk Ratio</th></tr><tr><th>Events</th><th>Total</th><th>Events</th><th>Total</th><th>IV, Random, 95% CI</th><th>Risk Ratio IV, Random, 95% CI</th></tr></thead><tbody><tr><td>Aleknavic 2014</td><td>81</td><td>165</td><td>126</td><td>268</td><td>19.4%</td><td>1.04 [0.85, 1.28]</td><td rowspan="6"></td></tr><tr><td>Chang 2013</td><td>69</td><td>197</td><td>85</td><td>199</td><td>14.5%</td><td>0.82 [0.64, 1.05]</td></tr><tr><td>Luo 2019</td><td>65</td><td>236</td><td>70</td><td>261</td><td>11.7%</td><td>1.03 [0.77, 1.37]</td></tr><tr><td>Thorsen 2016</td><td>417</td><td>1492</td><td>478</td><td>1597</td><td>34.4%</td><td>0.93 [0.84, 1.04]</td></tr><tr><td>Wang 2020</td><td>90</td><td>390</td><td>135</td><td>482</td><td>16.1%</td><td>0.82 [0.65, 1.04]</td></tr><tr><td>Yadav 2015</td><td>17</td><td>153</td><td>34</td><td>166</td><td>4.0%</td><td>0.54 [0.32, 0.93]</td></tr><tr><td colspan="2">Total (95% CI)</td><td colspan="2">2633</td><td colspan="2">2973</td><td>100.0%</td><td>0.91 [0.81, 1.02]</td></tr><tr><td colspan="2">Total events</td><td colspan="2">739</td><td colspan="2">928</td><td colspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">Heterogeneity: $\tau^2 = 0.01$; $\chi^2 = 7.54$, $df = 5$ ($P = 0.18$); $I^2 = 34\%$</td><td colspan="4"></td><td colspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">Test for overall effect: $Z = 1.69$ ($P = 0.09$)</td><td colspan="4"></td><td colspan="2"></td></tr></tbody></table>				Study or Subgroup	Experimental		Control		Weight	Risk Ratio		Events	Total	Events	Total	IV, Random, 95% CI	Risk Ratio IV, Random, 95% CI	Aleknavic 2014	81	165	126	268	19.4%	1.04 [0.85, 1.28]		Chang 2013	69	197	85	199	14.5%	0.82 [0.64, 1.05]	Luo 2019	65	236	70	261	11.7%	1.03 [0.77, 1.37]	Thorsen 2016	417	1492	478	1597	34.4%	0.93 [0.84, 1.04]	Wang 2020	90	390	135	482	16.1%	0.82 [0.65, 1.04]	Yadav 2015	17	153	34	166	4.0%	0.54 [0.32, 0.93]	Total (95% CI)		2633		2973		100.0%	0.91 [0.81, 1.02]	Total events		739		928				Heterogeneity: $\tau^2 = 0.01$; $\chi^2 = 7.54$, $df = 5$ ($P = 0.18$); $I^2 = 34\%$								Test for overall effect: $Z = 1.69$ ($P = 0.09$)							
		Study or Subgroup	Experimental		Control		Weight	Risk Ratio																																																																																						
Events	Total		Events	Total	IV, Random, 95% CI	Risk Ratio IV, Random, 95% CI																																																																																								
Aleknavic 2014	81	165	126	268	19.4%	1.04 [0.85, 1.28]																																																																																								
Chang 2013	69	197	85	199	14.5%	0.82 [0.64, 1.05]																																																																																								
Luo 2019	65	236	70	261	11.7%	1.03 [0.77, 1.37]																																																																																								
Thorsen 2016	417	1492	478	1597	34.4%	0.93 [0.84, 1.04]																																																																																								
Wang 2020	90	390	135	482	16.1%	0.82 [0.65, 1.04]																																																																																								
Yadav 2015	17	153	34	166	4.0%	0.54 [0.32, 0.93]																																																																																								
Total (95% CI)		2633		2973		100.0%	0.91 [0.81, 1.02]																																																																																							
Total events		739		928																																																																																										
Heterogeneity: $\tau^2 = 0.01$; $\chi^2 = 7.54$, $df = 5$ ($P = 0.18$); $I^2 = 34\%$																																																																																														
Test for overall effect: $Z = 1.69$ ($P = 0.09$)																																																																																														
コメント：内胸リンパ節領域を含めた領域リンパ節照射は遠隔再発率を低下させる傾向にあるが、統計学的には有意差はない。																																																																																														
ファンネル プロット																																																																																														
		コメント：出版バイアスは小さい。																																																																																												
その他の解析																																																																																														
メタリグ レッション																																																																																														
感度分析																																																																																														
		コメント：																																																																																												

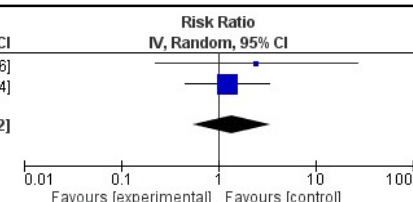
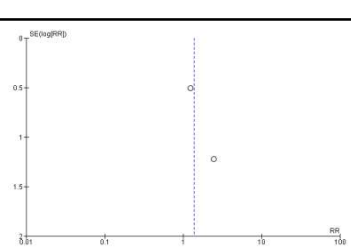
【SR-10 メタアナリシス】

CQ		乳房手術後に腋窩リンパ節転移陽性で、領域リンパ節照射あるいは乳房全切除術後放射線療法（PMRT）を行う患者に対して、内胸リンパ節領域を含めることが勧められるか？																																					
P	腋窩リンパ節転移陽性で、領域リンパ節照射あるいは乳房全切除術後放射線療法を行う患者		I	内胸リンパ節領域を照射野に含む																																			
C	内胸リンパ節領域を照射野に含まない		O	乳癌死亡率の低下																																			
研究デザイン		prospective and retrospective cohort study		文献数	3																																		
コード		Aleknavic, 2014 Olson, 2012 Thorsen, 2020																																					
モデル		ランダム効果モデル	方法	inverse variance																																			
効果指標		ハザード比	統合値	0.87 （ 0.77 - 0.98 ） P=0.02																																			
フォレスト プロット		<table><thead><tr><th>Study or Subgroup</th><th>log[Hazard Ratio]</th><th>SE</th><th>Weight</th><th>Hazard Ratio IV, Random, 95% CI</th><th>Hazard Ratio IV, Random, 95% CI</th></tr></thead><tbody><tr><td>Aleknavic 2014</td><td>-0.2744</td><td>0.1379</td><td>18.8%</td><td>0.76 [0.58, 1.00]</td><td rowspan="3"></td></tr><tr><td>Olson 2012</td><td>-0.0202</td><td>0.11</td><td>28.6%</td><td>0.98 [0.79, 1.22]</td></tr><tr><td>Thorsen 2016</td><td>-0.1625</td><td>0.0777</td><td>52.5%</td><td>0.85 [0.73, 0.99]</td></tr><tr><td colspan="3">Total (95% CI)</td><td>100.0%</td><td>0.87 [0.77, 0.98]</td><td></td></tr><tr><td colspan="6">Heterogeneity: Tau² = 0.00; Chi² = 2.22, df = 2 (P = 0.33); I² = 10% Test for overall effect: Z = 2.31 (P = 0.02)</td></tr></tbody></table>				Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Random, 95% CI	Hazard Ratio IV, Random, 95% CI	Aleknavic 2014	-0.2744	0.1379	18.8%	0.76 [0.58, 1.00]		Olson 2012	-0.0202	0.11	28.6%	0.98 [0.79, 1.22]	Thorsen 2016	-0.1625	0.0777	52.5%	0.85 [0.73, 0.99]	Total (95% CI)			100.0%	0.87 [0.77, 0.98]		Heterogeneity: Tau² = 0.00; Chi² = 2.22, df = 2 (P = 0.33); I² = 10% Test for overall effect: Z = 2.31 (P = 0.02)					
Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Random, 95% CI	Hazard Ratio IV, Random, 95% CI																																		
Aleknavic 2014	-0.2744	0.1379	18.8%	0.76 [0.58, 1.00]																																			
Olson 2012	-0.0202	0.11	28.6%	0.98 [0.79, 1.22]																																			
Thorsen 2016	-0.1625	0.0777	52.5%	0.85 [0.73, 0.99]																																			
Total (95% CI)			100.0%	0.87 [0.77, 0.98]																																			
Heterogeneity: Tau² = 0.00; Chi² = 2.22, df = 2 (P = 0.33); I² = 10% Test for overall effect: Z = 2.31 (P = 0.02)																																							
		コメント：内胸リンパ節領域を含めた領域リンパ節照射は乳癌死亡率を有意に低下させる。																																					
ファンネル プロット																																							
		コメント：論文数3編であり、出版バイアスの評価は困難。																																					
その他の解析		コメント：																																					
メタリグ レッション																																							
感度分析																																							

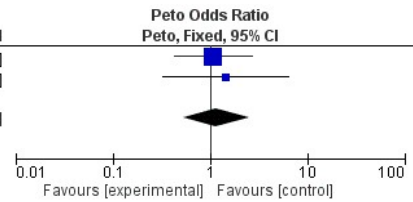
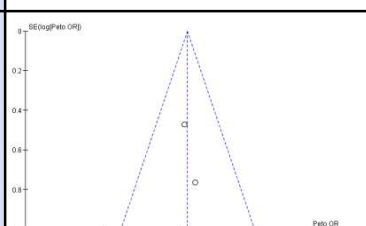
【SR-10 メタアナリシス】

CQ		乳房手術後に腋窩リンパ節転移陽性で、領域リンパ節照射あるいは乳房全切除術後放射線療法（PMRT）を行う患者に対して、内胸リンパ節領域を含めることが勧められるか？																																																																											
P	腋窩リンパ節転移陽性で、領域リンパ節照射あるいは乳房全切除術後放射線療法を行う患者		I	内胸リンパ節領域を照射野に含む																																																																									
C	内胸リンパ節領域を照射野に含まない		O	全生存率の改善																																																																									
研究デザイン		prospective and retrospective cohort study		文献数	8																																																																								
コード		Aleknavic, 2014 Chang, 2013 Olson, 2012 Stemmer, 2003 Thorsen, 2016 Wang, 2020 Yadav, 2015																																																																											
モデル		ランダム効果モデル	方法	inverse variance																																																																									
効果指標		ハザード比	統合値	0.83(0.76 - 0.91) P<0.0001																																																																									
フォレスト プロット		<table><thead><tr><th>Study or Subgroup</th><th>log[Hazard Ratio]</th><th>SE</th><th>Weight</th><th>Hazard Ratio IV, Random, 95% CI</th><th>Hazard Ratio IV, Random, 95% CI</th></tr></thead><tbody><tr><td>Aleknavic 2014</td><td>-0.3147</td><td>0.1262</td><td>12.6%</td><td>0.73 [0.57, 0.93]</td><td></td></tr><tr><td>Chang 2013</td><td>-0.0943</td><td>0.1796</td><td>6.2%</td><td>0.91 [0.64, 1.29]</td><td></td></tr><tr><td>Luo 2019</td><td>-0.478</td><td>0.2634</td><td>2.9%</td><td>0.62 [0.37, 1.04]</td><td></td></tr><tr><td>Olson 2012</td><td>-0.0513</td><td>0.1006</td><td>19.8%</td><td>0.95 [0.78, 1.16]</td><td></td></tr><tr><td>Stemmer 2003</td><td>-0.734</td><td>0.4728</td><td>0.9%</td><td>0.48 [0.19, 1.21]</td><td></td></tr><tr><td>Thorsen 2016</td><td>-0.1985</td><td>0.0664</td><td>45.5%</td><td>0.82 [0.72, 0.93]</td><td></td></tr><tr><td>Wang 2020</td><td>-0.1985</td><td>0.168</td><td>7.1%</td><td>0.82 [0.59, 1.14]</td><td></td></tr><tr><td>Yadav 2015</td><td>-0.1165</td><td>0.2012</td><td>5.0%</td><td>0.89 [0.60, 1.32]</td><td></td></tr><tr><td colspan="4">Total (95% CI)</td><td>100.0%</td><td>0.83 [0.76, 0.91]</td></tr><tr><td colspan="6">Heterogeneity: Tau² = 0.00; Chi² = 5.83, df = 7 (P = 0.56); I² = 0%</td></tr><tr><td colspan="6">Test for overall effect: Z = 4.16 (P < 0.0001)</td></tr></tbody></table>  Favours [experimental] Favours [control]				Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Random, 95% CI	Hazard Ratio IV, Random, 95% CI	Aleknavic 2014	-0.3147	0.1262	12.6%	0.73 [0.57, 0.93]		Chang 2013	-0.0943	0.1796	6.2%	0.91 [0.64, 1.29]		Luo 2019	-0.478	0.2634	2.9%	0.62 [0.37, 1.04]		Olson 2012	-0.0513	0.1006	19.8%	0.95 [0.78, 1.16]		Stemmer 2003	-0.734	0.4728	0.9%	0.48 [0.19, 1.21]		Thorsen 2016	-0.1985	0.0664	45.5%	0.82 [0.72, 0.93]		Wang 2020	-0.1985	0.168	7.1%	0.82 [0.59, 1.14]		Yadav 2015	-0.1165	0.2012	5.0%	0.89 [0.60, 1.32]		Total (95% CI)				100.0%	0.83 [0.76, 0.91]	Heterogeneity: Tau ² = 0.00; Chi ² = 5.83, df = 7 (P = 0.56); I ² = 0%						Test for overall effect: Z = 4.16 (P < 0.0001)					
Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Random, 95% CI	Hazard Ratio IV, Random, 95% CI																																																																								
Aleknavic 2014	-0.3147	0.1262	12.6%	0.73 [0.57, 0.93]																																																																									
Chang 2013	-0.0943	0.1796	6.2%	0.91 [0.64, 1.29]																																																																									
Luo 2019	-0.478	0.2634	2.9%	0.62 [0.37, 1.04]																																																																									
Olson 2012	-0.0513	0.1006	19.8%	0.95 [0.78, 1.16]																																																																									
Stemmer 2003	-0.734	0.4728	0.9%	0.48 [0.19, 1.21]																																																																									
Thorsen 2016	-0.1985	0.0664	45.5%	0.82 [0.72, 0.93]																																																																									
Wang 2020	-0.1985	0.168	7.1%	0.82 [0.59, 1.14]																																																																									
Yadav 2015	-0.1165	0.2012	5.0%	0.89 [0.60, 1.32]																																																																									
Total (95% CI)				100.0%	0.83 [0.76, 0.91]																																																																								
Heterogeneity: Tau ² = 0.00; Chi ² = 5.83, df = 7 (P = 0.56); I ² = 0%																																																																													
Test for overall effect: Z = 4.16 (P < 0.0001)																																																																													
		コメント：内胸リンパ節領域を含めた領域リンパ節照射は全生存率を有意に改善する。																																																																											
ファンネル プロット																																																																													
		コメント：出版バイアスは小さい。																																																																											
その他の解析		コメント：																																																																											
メタリグ レッション																																																																													
感度分析																																																																													

【SR-10 メタアナリシス】

CQ		乳房手術後に腋窩リンパ節転移陽性で、領域リンパ節照射あるいは乳房全切除術後放射線療法（PMRT）を行う患者に対して、内胸リンパ節領域を含めることが勧められるか？																																																									
P	腋窩リンパ節転移陽性で、領域リンパ節照射あるいは乳房全切除術後放射線療法を行う患者			I	内胸リンパ節領域を照射野に含む																																																						
C	内胸リンパ節領域を照射野に含まない			O	晩期有害事象（肺）																																																						
研究デザイン		retrospective cohort study		文献数	2																																																						
コード		Wang, 2020 Yadav, 2015																																																									
モデル		ランダム効果モデル	方法	inverse variance																																																							
効果指標		リスク比	統合値	1.37(0.55 - 3.42) P=0.50																																																							
フォレスト プロット		<table><thead><tr><th rowspan="2">Study or Subgroup</th><th colspan="2">Experimental</th><th colspan="2">Control</th><th rowspan="2">Weight</th><th rowspan="2">Risk Ratio IV, Random, 95% CI</th></tr><tr><th>Events</th><th>Total</th><th>Events</th><th>Total</th></tr></thead><tbody><tr><td>Wang 2020</td><td>2</td><td>390</td><td>1</td><td>482</td><td>14.6%</td><td>2.47 [0.22, 27.16]</td></tr><tr><td>Yadav 2015</td><td>8</td><td>153</td><td>7</td><td>166</td><td>85.4%</td><td>1.24 [0.46, 3.34]</td></tr><tr><td colspan="2">Total (95% CI)</td><td></td><td>543</td><td>648</td><td>100.0%</td><td>1.37 [0.55, 3.42]</td></tr><tr><td colspan="2">Total events</td><td>10</td><td></td><td>8</td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="7">Heterogeneity: Tau² = 0.00; Chi² = 0.27, df = 1 (P = 0.60); I² = 0%</td></tr><tr><td colspan="7">Test for overall effect: Z = 0.68 (P = 0.50)</td></tr></tbody></table> 					Study or Subgroup	Experimental		Control		Weight	Risk Ratio IV, Random, 95% CI	Events	Total	Events	Total	Wang 2020	2	390	1	482	14.6%	2.47 [0.22, 27.16]	Yadav 2015	8	153	7	166	85.4%	1.24 [0.46, 3.34]	Total (95% CI)			543	648	100.0%	1.37 [0.55, 3.42]	Total events		10		8			Heterogeneity: Tau ² = 0.00; Chi ² = 0.27, df = 1 (P = 0.60); I ² = 0%							Test for overall effect: Z = 0.68 (P = 0.50)						
		Study or Subgroup	Experimental		Control			Weight	Risk Ratio IV, Random, 95% CI																																																		
Events	Total		Events	Total																																																							
Wang 2020	2	390	1	482	14.6%	2.47 [0.22, 27.16]																																																					
Yadav 2015	8	153	7	166	85.4%	1.24 [0.46, 3.34]																																																					
Total (95% CI)			543	648	100.0%	1.37 [0.55, 3.42]																																																					
Total events		10		8																																																							
Heterogeneity: Tau ² = 0.00; Chi ² = 0.27, df = 1 (P = 0.60); I ² = 0%																																																											
Test for overall effect: Z = 0.68 (P = 0.50)																																																											
コメント：内胸リンパ節領域を含めた領域リンパ節照射により肺障害は増加する傾向にあるが、両群に統計学的有意差はない。																																																											
ファンネル プロット																																																											
		コメント：論文数2編であり、出版バイアスの評価は困難。																																																									
その他の解析						コメント：																																																					
メタリグ レッション																																																											
感度分析																																																											

【SR-10 メタアナリシス】

CQ		乳房手術後に腋窩リンパ節転移陽性で、領域リンパ節照射あるいは乳房全切除術後放射線療法（PMRT）を行う患者に対して、内胸リンパ節領域を含めることが勧められるか？																																																				
P	腋窩リンパ節転移陽性で、領域リンパ節照射あるいは乳房全切除術後放射線療法を行う患者			I	内胸リンパ節領域を照射野に含む																																																	
C	内胸リンパ節領域を照射野に含まない			O	晩期有害事象（心臓）																																																	
研究デザイン		retrospective cohort study		文献数	2																																																	
コード		Thorsen, 2016 Yadav, 2015																																																				
モデル		固定効果モデル		方法	Peto																																																	
効果指標		Peto Odds Ratio		統合値	1.17(0.53 - 2.56) P=0.70																																																	
フォレスト プロット		<table><thead><tr><th>Study or Subgroup</th><th>Experimental Events</th><th>Experimental Total</th><th>Control Events</th><th>Control Total</th><th>Weight</th><th>Peto Odds Ratio Peto, Fixed, 95% CI</th></tr></thead><tbody><tr><td>Thorsen 2016</td><td>9</td><td>1492</td><td>9</td><td>1597</td><td>72.3%</td><td>1.07 [0.42, 2.71]</td></tr><tr><td>Yadav 2015</td><td>4</td><td>153</td><td>3</td><td>166</td><td>27.7%</td><td>1.45 [0.33, 6.50]</td></tr><tr><td>Total (95% CI)</td><td></td><td>1645</td><td></td><td>1763</td><td>100.0%</td><td>1.17 [0.53, 2.56]</td></tr><tr><td>Total events</td><td>13</td><td></td><td>12</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="7">Heterogeneity: Chi² = 0.12, df = 1 (P = 0.73); I² = 0%</td></tr><tr><td colspan="7">Test for overall effect: Z = 0.38 (P = 0.70)</td></tr></tbody></table>  コメント：イベント発生1%以下でありPeto Odds Ratio, 固定効果モデルで統合した。内胸リンパ節領域を含めた領域リンパ節照射により心疾患は増加しない。ただし、Thorsen, 2016は左側症例には内胸リンパ節照射を行っていないこ				Study or Subgroup	Experimental Events	Experimental Total	Control Events	Control Total	Weight	Peto Odds Ratio Peto, Fixed, 95% CI	Thorsen 2016	9	1492	9	1597	72.3%	1.07 [0.42, 2.71]	Yadav 2015	4	153	3	166	27.7%	1.45 [0.33, 6.50]	Total (95% CI)		1645		1763	100.0%	1.17 [0.53, 2.56]	Total events	13		12				Heterogeneity: Chi ² = 0.12, df = 1 (P = 0.73); I ² = 0%							Test for overall effect: Z = 0.38 (P = 0.70)						
Study or Subgroup	Experimental Events	Experimental Total	Control Events	Control Total	Weight	Peto Odds Ratio Peto, Fixed, 95% CI																																																
Thorsen 2016	9	1492	9	1597	72.3%	1.07 [0.42, 2.71]																																																
Yadav 2015	4	153	3	166	27.7%	1.45 [0.33, 6.50]																																																
Total (95% CI)		1645		1763	100.0%	1.17 [0.53, 2.56]																																																
Total events	13		12																																																			
Heterogeneity: Chi ² = 0.12, df = 1 (P = 0.73); I ² = 0%																																																						
Test for overall effect: Z = 0.38 (P = 0.70)																																																						
ファンネル プロット		 コメント：論文数2編であり、出版バイアスの評価は困難。																																																				
その他の解析		コメント：																																																				
メタリグ レッション																																																						
感度分析																																																						