

【4-7 評価シート エビデンス総体】

診療ガイドライン	乳癌診療ガイドライン2017年版 疫学・予防
対象	乳癌患者
介入	アルコール摂取
対照	アルコール非摂取

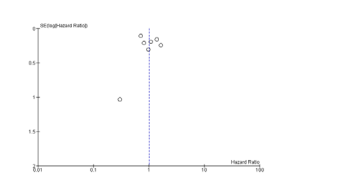
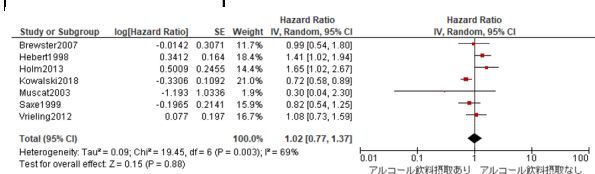
エビデンスの強さはRCTは“強(A)”からスタート、観察研究は弱(C)からスタート  
 \* 各ドメインは“高(-2)”、“中/疑い(-1)”、“低(0)”の3段階  
 \*\* エビデンスの強さは“強(A)”、“中(B)”、“弱(C)”、“非常に弱(D)”の4段階  
 \*\*\* 重要性はアウトカムの重要性(1~9)

エビデンス総体								リスク人数(アウトカム率)											
アウトカム	研究デザイン/研究数	バイアスリスク*	非一貫性*	不精確*	非直接性*	その他(出版バイアスなど)*	上昇要因(観察研究)*	対照群母	対照群分子	(%)	介入群母	介入群分子	(%)	効果指標(種類)	効果指標統合値	信頼区間	エビデンスの強さ**	重要性***	コメント
乳癌再発(診断前)	コ ホート数	-1	-1	-1	-1	0	0							HR	1.02	0.77-1.37	中(B)	9	診断前アルコール摂取と乳癌再発に有意差なし
乳癌再発(診断後)	コ ホート数	0	0	-1	0	0	+1							HR	0.96	0.85-1.10	弱(C)	9	診断後アルコール摂取と乳癌再発に有意差なし
乳癌死亡(診断前)	コ ホート数	0	-1	0	0	0	+1							HR	1.02	0.93-1.11	中(B)	8	診断前アルコール摂取と乳癌死亡に有意差なし
乳癌死亡(診断後)	コ ホート数	0	0	0	0	0	+1							HR	0.96	0.82-1.13	中(B)	8	診断後アルコール摂取と乳癌死亡に有意差なし
乳癌死亡(ER陽性)	コ ホート数	0	0	-1	0	0	+1							HR	0.77	0.59-1.00	中(B)	8	ER陽性乳癌とアルコール摂取はリスク低減効果を認めた。
乳癌死亡(ER陰性)	コ ホート数	0	0	-1	0	0	+1							HR	0.82	0.65-1.03	中(B)	8	ER陰性乳癌とアルコール摂取は有意差なし
全死亡(診断前)	コ ホート数	-1	-1	-1	-1	0	+1							HR	0.92	0.86-0.97	中(B)	7	診断前アルコール摂取はリスク低減効果を認めた。
全死亡(診断後)	コ ホート数	-1	-1	0	0	0	0							HR	0.88	0.77-1.02	中(B)	7	診断後のアルコール摂取に有意差なし
全死亡(ER陽性)	コ ホート数	0	0	0	0	0	+1							HR	0.79	0.68-0.92	中(B)	7	ER陽性乳癌とアルコール摂取はリスク低減効果を認めた。
全死亡(ER陰性)	コ ホート数	0	0	0	0	0	+1							HR	0.69	0.54-0.87	中(B)	7	ER陰性乳癌とアルコール摂取はリスク低減効果を認めた。
循環器疾患低減(診断前)	コ ホート数	-1	0	0	0	0	+2							HR	0.87	0.72-1.06	弱(C)	4	診断前アルコール摂取で循環器疾患低減効果に有意差なし。

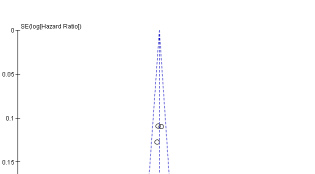
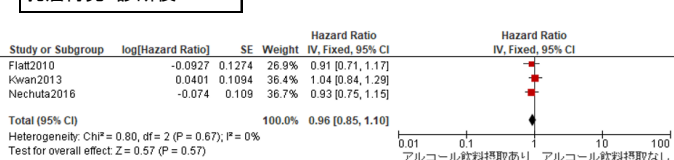
循環器疾患低減(診断後)	コホート数	-1	0	0	0	0	+2												HR	0.64	0.47-0.86	弱(C)	4	診断後のアルコール摂取で循環器疾患低減効果を認め
--------------	-------	----	---	---	---	---	----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----	------	-----------	------	---	--------------------------

コメント(該当するセルに記入)

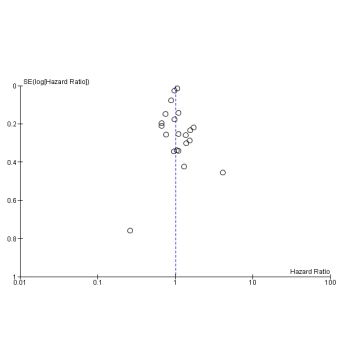
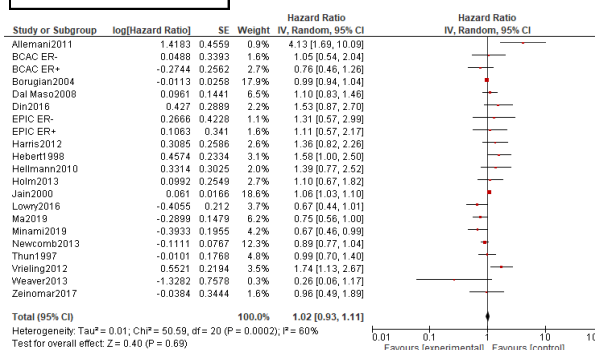

乳癌再発: 診断前



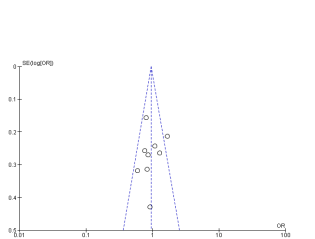
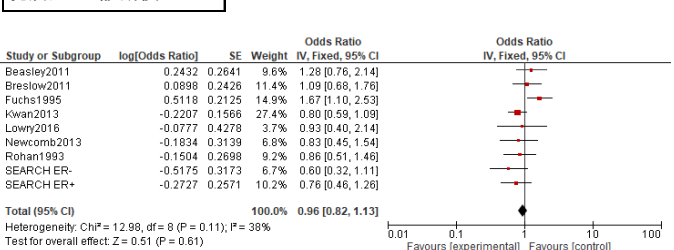
乳癌再発: 診断後



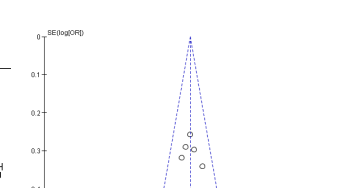
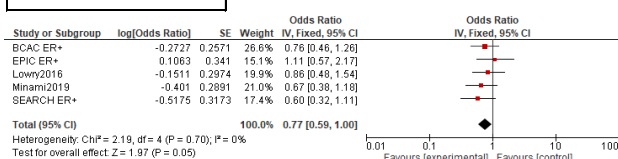
乳癌死亡: 診断前



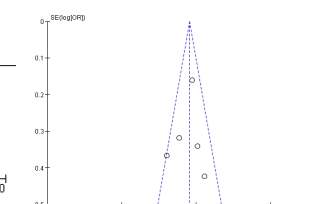
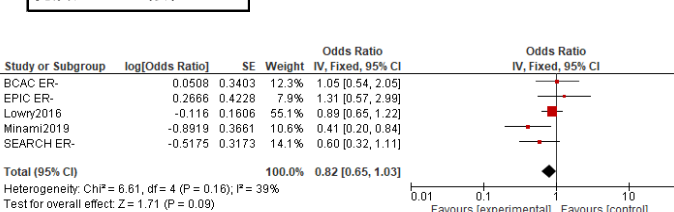
乳癌死亡: 診断後



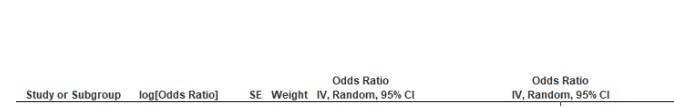
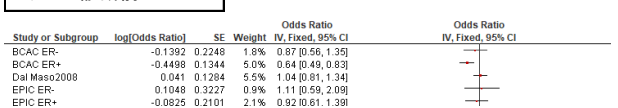
乳癌死亡: ER陽性



乳癌死亡: ER陰性

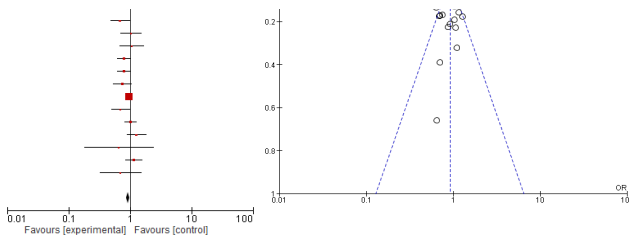


全死亡: 診断前



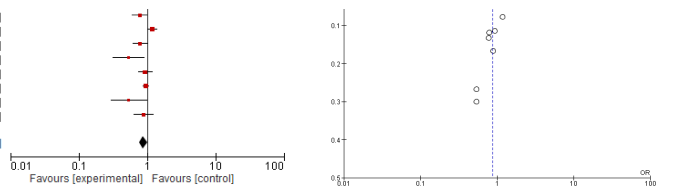
Study or Subgroup	log(Hazard Ratio)	SE	Weight	Hazard Ratio	IV, Fixed, 95% CI
EPIC ER*	-0.4498	0.1344	32.6%	0.64	[0.49, 0.83]
Flat2010	-0.3719	0.1742	3.0%	0.69	[0.49, 0.97]
Harris2012	0.0348	0.1925	2.5%	1.04	[0.71, 1.51]
Hellmann2010	0.0606	0.2277	1.8%	1.06	[0.68, 1.66]
Lowry2016	-0.2211	0.1229	6.0%	0.80	[0.63, 1.02]
Ma2019	-0.234	0.1245	5.9%	0.79	[0.62, 1.01]
Minami2019	-0.2827	0.1696	3.2%	0.75	[0.54, 1.05]
Newcomb2013	-0.0395	0.0451	44.8%	0.96	[0.88, 1.05]
Reding2008	-0.3567	0.1717	3.1%	0.70	[0.50, 0.98]
Saxe1999	0.0234	0.1132	7.1%	1.02	[0.82, 1.28]
Vieling2012	0.244	0.1752	2.9%	1.28	[0.90, 1.81]
Wawer2013	-0.426	0.0576	0.2%	0.65	[0.18, 2.37]
Zeinomar2017	0.1475	0.1592	3.6%	1.16	[0.85, 1.58]
Zhang1995	-0.3567	0.3889	0.6%	0.70	[0.33, 1.50]

Total (95% CI) 100.0% 0.92 [0.86, 0.97]  
 Heterogeneity: Chi<sup>2</sup> = 27.04, df = 17 (P = 0.06), I<sup>2</sup> = 37%  
 Test for overall effect: Z = 2.98 (P = 0.004)



Study or Subgroup	log(Odds Ratio)	SE	Weight	Odds Ratio	IV, Fixed, 95% CI
Beasley2011	-0.2504	0.1329	12.7%	0.78	[0.60, 1.01]
Fuchs1995	0.1709	0.0771	17.9%	1.19	[1.02, 1.38]
Kwan2013	-0.231	0.1179	14.0%	0.79	[0.63, 1.00]
Lowry2016	-0.6169	0.2666	5.5%	0.54	[0.32, 0.91]
Nechuta2016	-0.0653	0.1134	14.4%	0.94	[0.75, 1.17]
Newcomb2013	-0.0395	0.0451	20.7%	0.96	[0.88, 1.05]
SEARCH ER*	-0.6172	0.2994	4.6%	0.54	[0.30, 0.97]
SEARCH ER*	-0.1196	0.1667	10.2%	0.89	[0.64, 1.23]

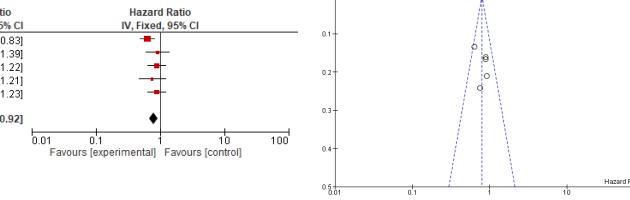
Total (95% CI) 100.0% 0.88 [0.77, 1.02]  
 Heterogeneity: Tau<sup>2</sup> = 0.02, Chi<sup>2</sup> = 21.20, df = 7 (P = 0.003), I<sup>2</sup> = 67%  
 Test for overall effect: Z = 1.75 (P = 0.08)



### 全死亡: ER陽性

Study or Subgroup	log(Hazard Ratio)	SE	Weight	Hazard Ratio	IV, Fixed, 95% CI
BCAC ER-	-0.4498	0.1344	32.6%	0.64	[0.49, 0.83]
EPIC ER*	-0.0825	0.2101	13.3%	0.92	[0.61, 1.39]
Lowry2016	-0.116	0.1606	22.8%	0.89	[0.65, 1.22]
Minami2019	-0.2822	0.2412	10.1%	0.75	[0.47, 1.21]
SEARCH ER*	-0.1196	0.1667	21.2%	0.89	[0.64, 1.23]

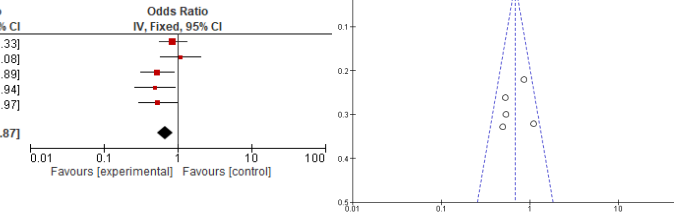
Total (95% CI) 100.0% 0.79 [0.68, 0.92]  
 Heterogeneity: Chi<sup>2</sup> = 4.15, df = 4 (P = 0.39), I<sup>2</sup> = 4%  
 Test for overall effect: Z = 3.10 (P = 0.002)



### 全死亡: ER陰性

Study or Subgroup	log(Odds Ratio)	SE	Weight	Odds Ratio	IV, Fixed, 95% CI
BCAC ER-	-0.1473	0.2207	31.4%	0.86	[0.56, 1.33]
EPIC ER*	0.1024	0.3214	14.8%	1.11	[0.59, 2.08]
Lowry2016	-0.628	0.2609	22.5%	0.53	[0.32, 0.89]
Minami2019	-0.7045	0.3279	14.2%	0.49	[0.26, 0.94]
SEARCH ER-	-0.6172	0.2994	17.1%	0.54	[0.30, 0.97]

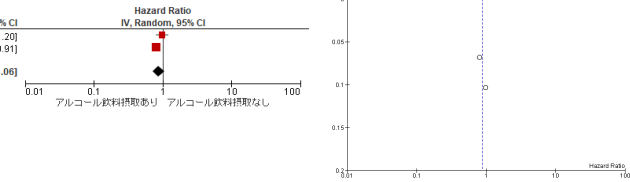
Total (95% CI) 100.0% 0.69 [0.54, 0.87]  
 Heterogeneity: Chi<sup>2</sup> = 5.87, df = 4 (P = 0.21), I<sup>2</sup> = 32%  
 Test for overall effect: Z = 3.05 (P = 0.002)



### 循環器疾患の低減効果: 診断前

Study or Subgroup	log(Hazard Ratio)	SE	Weight	Hazard Ratio	IV, Random, 95% CI
Newcomb2013	-0.0204	0.1034	42.6%	0.98	[0.80, 1.20]
Thun1997	-0.2231	0.0681	57.4%	0.80	[0.70, 0.91]

Total (95% CI) 100.0% 0.87 [0.72, 1.06]  
 Heterogeneity: Tau<sup>2</sup> = 0.01, Chi<sup>2</sup> = 2.68, df = 1 (P = 0.10), I<sup>2</sup> = 63%  
 Test for overall effect: Z = 1.36 (P = 0.17)



### 循環器疾患の低減効果: 診断後

Study or Subgroup	log(Hazard Ratio)	SE	Weight	Hazard Ratio	IV, Fixed, 95% CI
Fuchs1995	-0.2982	0.1914	65.9%	0.74	[0.51, 1.06]
Kwan2013	-0.7237	0.427	13.2%	0.48	[0.21, 1.12]
Newcomb2013	-0.7607	0.34	20.9%	0.47	[0.24, 0.91]

Total (95% CI) 100.0% 0.64 [0.47, 0.86]  
 Heterogeneity: Chi<sup>2</sup> = 1.87, df = 2 (P = 0.39), I<sup>2</sup> = 0%  
 Test for overall effect: Z = 2.90 (P = 0.004)

