

【4-9 メタアナリシス】

CQ		乳癌初期治療後の脂肪の食餌摂取は乳癌患者の予後に影響を及ぼすか？																									
P	乳癌患者	I	個別指導																								
C	一般指導	O	乳癌再発リスク																								
研究デザイン	ランダム化比較試験	文献数	2	コード	WHEL2007 WINS2006																						
モデル	ランダム効果	方法	inverse-variance method (RevMan5.2)																								
効果指標	ハザード比	統合値	0.90 ( 0.60 - 1.04 ) P= 0.15																								
Forest plot	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Study or Subgroup</th> <th>log[Hazard Ratio]</th> <th>SE</th> <th>Weight</th> <th>Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI</th> <th>Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>WHEL 2007</td> <td>-0.0101</td> <td>0.0899</td> <td>64.3%</td> <td>0.99 [0.83, 1.18]</td> <td rowspan="2"> </td> </tr> <tr> <td>WINS 2006</td> <td>-0.2744</td> <td>0.1206</td> <td>35.7%</td> <td>0.76 [0.60, 0.96]</td> </tr> <tr> <td><b>Total (95% CI)</b></td> <td></td> <td></td> <td><b>100.0%</b></td> <td><b>0.90 [0.78, 1.04]</b></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Heterogeneity: Chi<sup>2</sup> = 3.09, df = 1 (P = 0.08); I<sup>2</sup> = 68% Test for overall effect: Z = 1.45 (P = 0.15)</p>				Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI	Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI	WHEL 2007	-0.0101	0.0899	64.3%	0.99 [0.83, 1.18]		WINS 2006	-0.2744	0.1206	35.7%	0.76 [0.60, 0.96]	<b>Total (95% CI)</b>			<b>100.0%</b>	<b>0.90 [0.78, 1.04]</b>	
Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI	Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI																						
WHEL 2007	-0.0101	0.0899	64.3%	0.99 [0.83, 1.18]																							
WINS 2006	-0.2744	0.1206	35.7%	0.76 [0.60, 0.96]																							
<b>Total (95% CI)</b>			<b>100.0%</b>	<b>0.90 [0.78, 1.04]</b>																							
	コメント: 有意な差を認めない																										
Funnel plot																											
	コメント: 報告バイアスを認めなし																										
その他の解析	実施せず			コメント:																							
メタリグレーション																											
感度分析																											

【4-9 メタアナリシス】

CQ		乳癌初期治療後の脂肪の食餌摂取は乳癌患者の予後に影響を及ぼすか？																																						
P	乳癌患者	I	個別指導																																					
C	一般指導	O	乳癌再発リスク																																					
研究デザイン	コホート試験	文献数	5	コード	Kroenke 2005 Homes 2009 Kim 2011 Beasley 2011 kroenke 2013																																			
モデル		方法	inverse-variance method (RevMan5.2)																																					
効果指標	ハザード比	統合値	0.99 ( 0.89 - 1.11 ) P= 0.91																																					
Forest plot	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Study or Subgroup</th> <th>log[Hazard Ratio]</th> <th>SE</th> <th>Weight</th> <th>Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Beasley 2011</td> <td>0.1044</td> <td>0.1422</td> <td>15.7%</td> <td>1.11 [0.84, 1.47]</td> </tr> <tr> <td>Homes 2009</td> <td>-0.1165</td> <td>0.1927</td> <td>8.5%</td> <td>0.89 [0.61, 1.30]</td> </tr> <tr> <td>Kim 2011</td> <td>-0.0619</td> <td>0.0759</td> <td>55.0%</td> <td>0.94 [0.81, 1.09]</td> </tr> <tr> <td>Kroenke 2005</td> <td>0.1989</td> <td>0.144</td> <td>15.3%</td> <td>1.22 [0.92, 1.62]</td> </tr> <tr> <td>kroenke 2013</td> <td>-0.1625</td> <td>0.241</td> <td>5.5%</td> <td>0.85 [0.53, 1.36]</td> </tr> <tr> <td><b>Total (95% CI)</b></td> <td></td> <td></td> <td><b>100.0%</b></td> <td><b>0.99 [0.89, 1.11]</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>Heterogeneity: Chi<sup>2</sup> = 3.92, df = 4 (P = 0.42); I<sup>2</sup> = 0% Test for overall effect: Z = 0.11 (P = 0.91)</p>				Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI	Beasley 2011	0.1044	0.1422	15.7%	1.11 [0.84, 1.47]	Homes 2009	-0.1165	0.1927	8.5%	0.89 [0.61, 1.30]	Kim 2011	-0.0619	0.0759	55.0%	0.94 [0.81, 1.09]	Kroenke 2005	0.1989	0.144	15.3%	1.22 [0.92, 1.62]	kroenke 2013	-0.1625	0.241	5.5%	0.85 [0.53, 1.36]	<b>Total (95% CI)</b>			<b>100.0%</b>	<b>0.99 [0.89, 1.11]</b>	
Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI																																				
Beasley 2011	0.1044	0.1422	15.7%	1.11 [0.84, 1.47]																																				
Homes 2009	-0.1165	0.1927	8.5%	0.89 [0.61, 1.30]																																				
Kim 2011	-0.0619	0.0759	55.0%	0.94 [0.81, 1.09]																																				
Kroenke 2005	0.1989	0.144	15.3%	1.22 [0.92, 1.62]																																				
kroenke 2013	-0.1625	0.241	5.5%	0.85 [0.53, 1.36]																																				
<b>Total (95% CI)</b>			<b>100.0%</b>	<b>0.99 [0.89, 1.11]</b>																																				
Funnel plot	<p>コメント: 報告バイアスを認めなし</p>																																							
その他の解析	実施せず			コメント:																																				
メタリグレーション																																								
感度分析																																								

【4-9 メタアナリシス】

CQ		乳癌初期治療後の脂肪の食餌摂取は乳癌患者の予後に影響を及ぼすか？																																	
P	乳癌患者	I	個別指導																																
C	一般指導	O	乳癌死亡リスク																																
研究デザイン	コホート試験	文献数	4	コード	Kroenke 2005 Kim 2011 Beasley 2011 kroenke 2013																														
モデル		方法	inverse-variance method (RevMan5.2)																																
効果指標	ハザード比	統合値	1.04 ( 0.84 - 1.29 ) P= 0.72																																
Forest plot	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Study or Subgroup</th> <th>log[Hazard Ratio]</th> <th>SE</th> <th>Weight</th> <th>Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Beasley 2011</td> <td>-0.0834</td> <td>0.2814</td> <td>15.0%</td> <td>0.92 [0.53, 1.60]</td> </tr> <tr> <td>Homes 2009</td> <td>0</td> <td>0.1747</td> <td>38.9%</td> <td>1.00 [0.71, 1.41]</td> </tr> <tr> <td>Kroenke 2005</td> <td>-0.3567</td> <td>0.2606</td> <td>17.5%</td> <td>0.70 [0.42, 1.17]</td> </tr> <tr> <td>kroenke 2013</td> <td>0.3988</td> <td>0.2035</td> <td>28.7%</td> <td>1.49 [1.00, 2.22]</td> </tr> <tr> <td><b>Total (95% CI)</b></td> <td></td> <td></td> <td><b>100.0%</b></td> <td><b>1.04 [0.84, 1.29]</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>Heterogeneity: Chi<sup>2</sup> = 5.67, df = 3 (P = 0.13); I<sup>2</sup> = 47% Test for overall effect: Z = 0.36 (P = 0.72)</p>				Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI	Beasley 2011	-0.0834	0.2814	15.0%	0.92 [0.53, 1.60]	Homes 2009	0	0.1747	38.9%	1.00 [0.71, 1.41]	Kroenke 2005	-0.3567	0.2606	17.5%	0.70 [0.42, 1.17]	kroenke 2013	0.3988	0.2035	28.7%	1.49 [1.00, 2.22]	<b>Total (95% CI)</b>			<b>100.0%</b>	<b>1.04 [0.84, 1.29]</b>	
Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI																															
Beasley 2011	-0.0834	0.2814	15.0%	0.92 [0.53, 1.60]																															
Homes 2009	0	0.1747	38.9%	1.00 [0.71, 1.41]																															
Kroenke 2005	-0.3567	0.2606	17.5%	0.70 [0.42, 1.17]																															
kroenke 2013	0.3988	0.2035	28.7%	1.49 [1.00, 2.22]																															
<b>Total (95% CI)</b>			<b>100.0%</b>	<b>1.04 [0.84, 1.29]</b>																															
	コメント: 有意な差を認めない																																		
Funnel plot																																			
	コメント: 報告バイアスを認めなし																																		
その他の解析	実施せず			コメント:																															
メタリグレッション																																			
感度分析																																			