【4-7 評価シート エビデンス総体】

診療ガイドライン	脂肪摂取と乳癌の予後
対象	乳癌
介入	脂肪摂取
対照	経過観察

エビデンスの強さはRCTは"強(A)"からスタート、観察研究は弱(C)からスタート

- * 各ドメインは"高(-2)"、"中/疑い(-1)"、"低(0)"の3段階 ** エビデンスの強さは"強(A)"、"中(B)"、"弱(C)"、"非常に弱(D)"の4段階
- *** 重要性はアウトカムの重要性(1~9)

リスク人数(アウトカム率) エビデンス総体

アウトカム	研究 デザ イン/ 研究 数	バイ アス リスク *	非一 貫性*	不精 確*	非直 接性*	その 他(ボ イスど)*	上昇 要因 (観察 研究)*	対照群分母	対照 群分 子	(%)	介入 群分 母	介入 群分 子	(%)	効果 指標 (種 類)	効果 指標 統合 値	信頼区間	エビデ ンスの 強さ**	重要性 ***	コメント
乳癌再発リスク	コホート/5	-1	0	-1	-1	0								HR	0.99	0.89-1.11	弱(C)	9	関連性なし
乳癌死亡リスク	コホート/ 4	-2	0	-1	0	0								HR	1.04	0.84-1.29	弱(C)	8	関連性なし
全死亡リスク																			データなし
一般健康への好リスク																			データなし

コメント(該当するセルに記入)

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·															

乳癌再発リスク

				Hazard Ratio	Haza	rd Ratio	
Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	IV, Fixed, 95% C	IV, Fixe	ed, 95% CI	
Beasley 2011	0.1044	0.1422	15.7%	1.11 [0.84, 1.47]		-	
Homes 2009	-0.1165	0.1927	8.5%	0.89 [0.61, 1.30]	_	+	
Kim 2011	-0.0619	0.0759	55.0%	0.94 [0.81, 1.09]		#	
Kroenke 2005	0.1989	0.144	15.3%	1.22 [0.92, 1.62]		-	
kroenke 2013	-0.1625	0.241	5.5%	0.85 [0.53, 1.36]	_	†	
Total (95% CI)			100.0%	0.99 [0.89, 1.11]		\	
Heterogeneity: Chi ² = 3	3.92, df = 4 (P = 0.42)	; I ² = 0%	,		0.01 0.1	+ +	100
Test for overall effect:	Z = 0.11 (P = 0.91)				0.01 0.1 Favours [experimental]	1 10 Favours [control]	100

乳癌死亡リスク

				Hazard Ratio	Hazard R	tatio
Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	IV, Fixed, 95% C	I IV, Fixed, 9	95% CI
Beasley 2011	-0.0834	0.2814	15.0%	0.92 [0.53, 1.60]	_	
Homes 2009	0	0.1747	38.9%	1.00 [0.71, 1.41]	-	
Kroenke 2005	-0.3567	0.2606	17.5%	0.70 [0.42, 1.17]		
kroenke 2013	0.3988	0.2035	28.7%	1.49 [1.00, 2.22]	-	-
Total (95% CI)			100.0%	1.04 [0.84, 1.29]	*	
Heterogeneity: Chi² = 5		0.01 0.1 1	10 100			
Test for overall effect: 2	Z = 0.36 (P = 0.72)				Favours [experimental] Fa	avours [control]

【4-7 評価シート エビデンス総体】

診療ガイドライン	乳癌初期治療後の脂肪の食餌摂取は乳 癌患者の予後に影響を及ぼすか?
対象	乳癌患者
介入	個別指導
対照	一般指導

エビデンスの強さはRCTは"強(A)"からスタート、観察研究は弱(C)からスタート* 各ドメインは"高(-2)"、"中/疑い(-1)"、"低(0)"の3段階***エビデンスの強さは"強(A)"、"中(B)"、"弱(C)"、"非常に弱(D)"の4段階*** 重要性はアウトカムの重要性(1~9)

エビデンス総体 リスク人数(アウトカム率)

アウトカム		バイ アス リスク *	非一 貫性*	不精 確*	非直 接性*	その 他(バ イスど)*	上昇 要因 (観察 研究)*	対照群分母	対照群分子	(%)	介入 群分 母	介入 群分 子	(%)	効果 指標 (種 類)	効果 指標 統合 値	信頼区間	エビデ ンスの 強さ**		コメント
乳癌再発リスク	RCT/2	0	0	0	-1	0		2999	238	7.93	2526	151	5.97	HR	0.9	0.78-1.04	弱(C)	9	個別指導がオウト カム
乳癌死亡リスク	RCT/1	0	0	0	-1	0								HR	0.97	0.781.22	弱(C)	8	1件のみのデータ
全死亡リスク																			該当する情報なし
一般健康への好影響																			該当する情報なし

コメント(該当するセルに記入)

乳癌再発リスク

				Hazard Ratio	Hazard	Ratio	
Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	IV, Fixed, 95% CI	IV, Fixed	, 95% CI	
WHEL 2007	-0.0101	0.0899	64.3%	0.99 [0.83, 1.18]			
WINS 2006	-0.2744	0.1206	35.7%	0.76 [0.60, 0.96]	-		
Total (95% CI)			100.0%	0.90 [0.78, 1.04]	•		
Heterogeneity: Chi ² = 3 Test for overall effect: 2	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	; I ² = 68°	%		0.01 0.1 1 Favours [experimental]	10 Favours [control]	100

乳癌死亡リスク

				Hazard Ratio	Hazar	d Ratio	
Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	IV, Fixed, 95% CI	IV, Fixe	d, 95% CI	
WHEL 2007	-0.0305	0.1112	100.0%	0.97 [0.78, 1.21]			
Total (95% CI)			100.0%	0.97 [0.78, 1.21]	•	•	
Heterogeneity: Not app Test for overall effect: 2					0.01 0.1 Favours [experimental]	1 10 Favours [control]	100