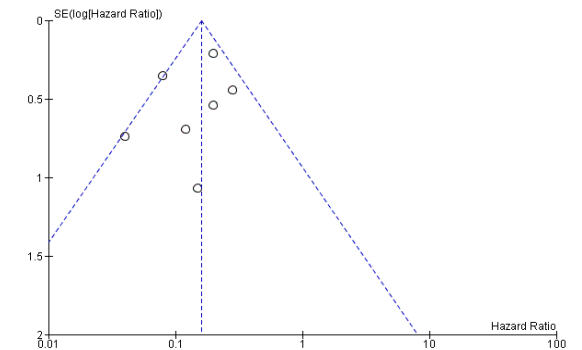
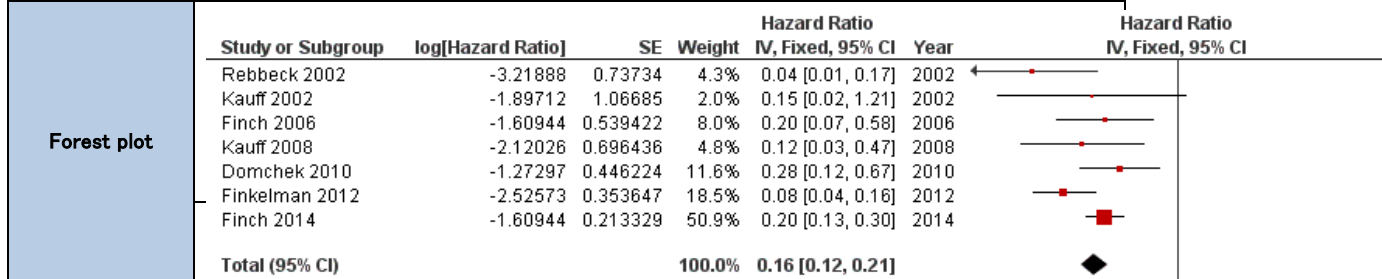


【4-9 メタアナリシス】

CQ	CQ5 BRCA1あるいはBRCA2遺伝子変異をもつ女性にリスク低減卵巣卵管切除術は勧められるか		
P	BRCA1あるいはBRCA2遺伝子変異をもつ女性	I	RRSO
C	検診群	O	卵巣癌卵管癌発症リスク低減効果
研究デザイン	コホート研究	文献数	6
コード		方法	Inverse-variancemethod (RevMan5.3)
モデル	固定効果もでる	統合値	0.16 (0.12 - 0.21) P= <0.00001



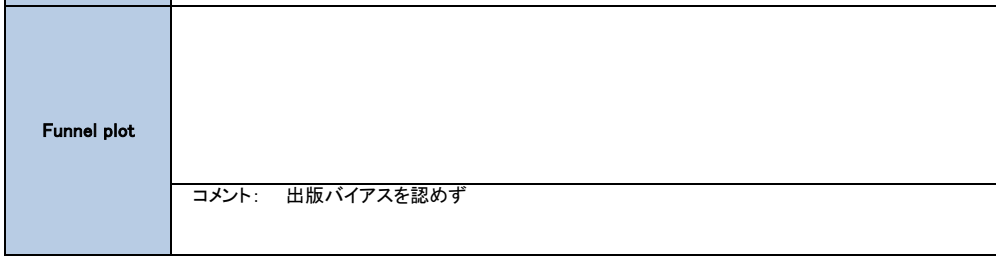
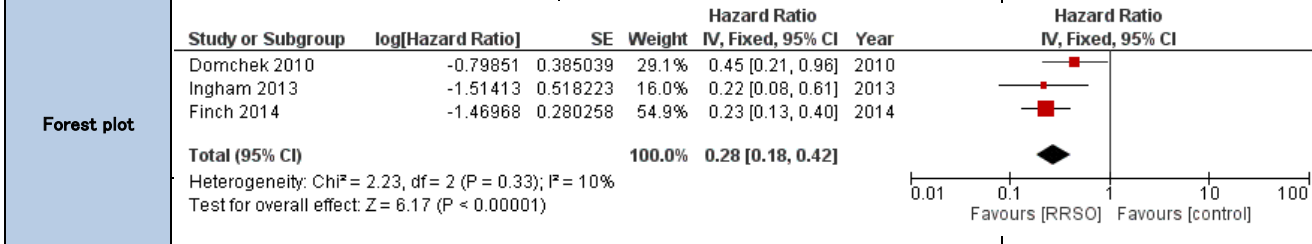
Heterogeneity: Chi² = 10.39, df = 6 (P = 0.11); I² = 42%
Test for overall effect: Z = 12.09 (P < 0.00001)

コメント:

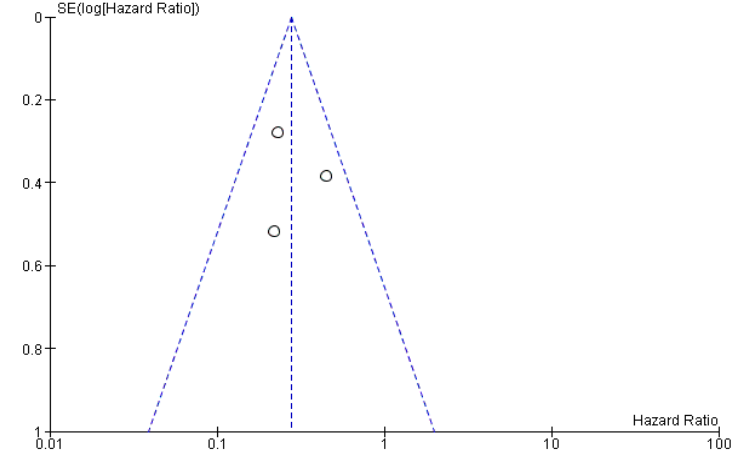
その他の解析	施行せず。	コメント:
メタリグレッション		RRSOによるincidence減少効果は有意である。
感度分析		

【4-9 メタアナリシス】

Q	CQ5 BRCA1あるいはBRCA2遺伝子変異をもつ女性にリスク低減卵巣卵管切除術は勧められるか		
P	BRCA1あるいはBRCA2遺伝子変異をもつ女性	I	RRSO
C	検診群	O	全生存率改善効果(総死亡率低下効果)
研究デザイン	コホート研究	文献数	3
コード	統合値 0.28 (0.18-0.40)、P<0.00001		
モデル	固定効果モデル	方法	Inverse-variance method (revMan5.3)
効果指標	ハザード比	統合値	0.28 (0.18 - 0.42) P= <0.0001



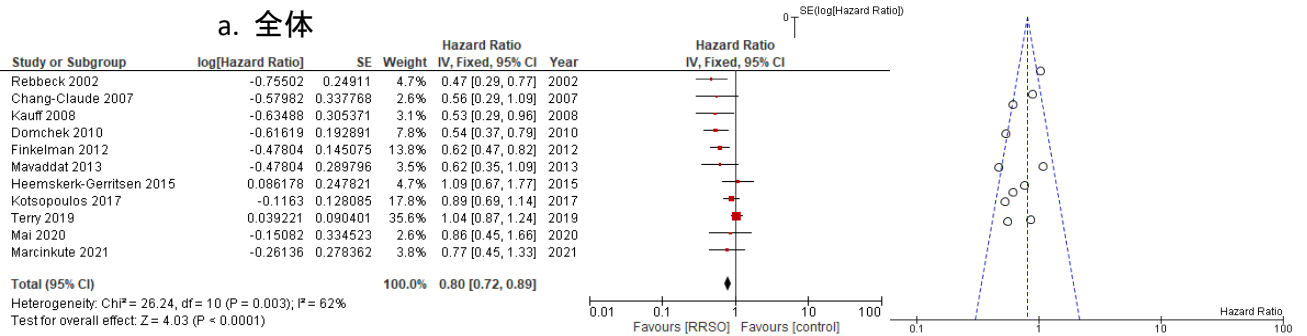
その他の解析	施行せず	コメント:
メタリグレッション		RRSOにより有意に生存率の改善が認められる。
感度分析		



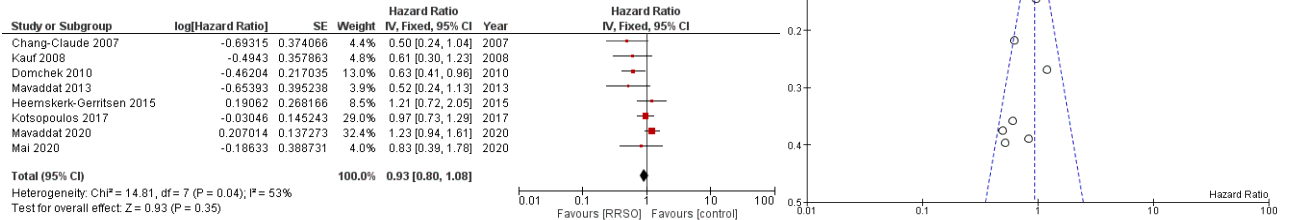
【4-9 メタアナリシス】

QQ	CQ5 BRCA1あるいはBRCA2遺伝子変異をもつ女性にリスク低減卵巣管切除術は勧められるか		
P	BRCA1あるいはBRCA2遺伝子変異をもつ女性	I	RRSO
C	検診群	O	乳癌発症リスク低減効果
研究デザイン	コホート研究 ①BRCA1変異陽性者全体 ②BRCA1変異陽性者のみ ③BRCA2変異陽性者のみ	文献数	①5、 ②5、 ③4
モデル	固定効果モデル	方法	Inverse-variance method (RevMan5.3)
効果指標	ハザード比	統合値	0.80 (0.72 - 0.89) P= <0.0001
Forest plot	HR BRCA1: 0.93 (0.80-1.08) BRCA2: 0.58 (0.41-0.81) コメント:		
Funnel plot	コメント: 出版バイアスを認めず①②③		
その他の解析	施行せず	コメント:	
メタリグレーション	RRSOの乳癌発症リスクを検討した論文をすべてメタ解析したところ、RRSOにより有意に乳癌は低下している。しかし、BRCA1/BRCA2に分けてメタ解析を行うとBRCA1では統計学的な有意差は認められず		
感度分析			

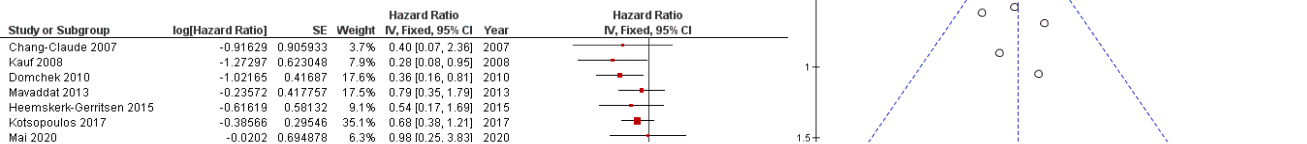
a. 全体



b. BRCA1変異陽性者のサブグループ解析

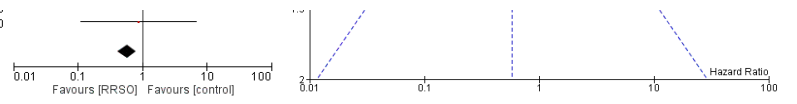


c. BRCA2変異陽性者のサブグループ解析



Study	Weight	OR	95% CI	Year
Mavaddal 2020	-0.12783	1.05284	2.8% 0.88 [0.11, 6.93]	2020
Total (95% CI)	100.0%	0.58	[0.41, 0.81]	

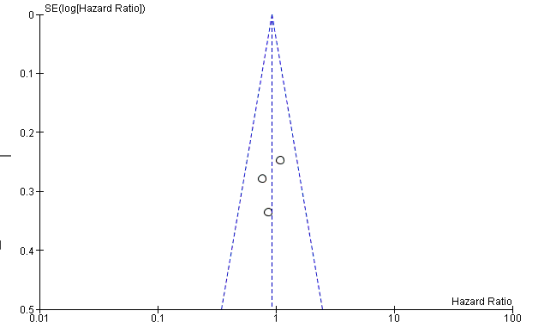
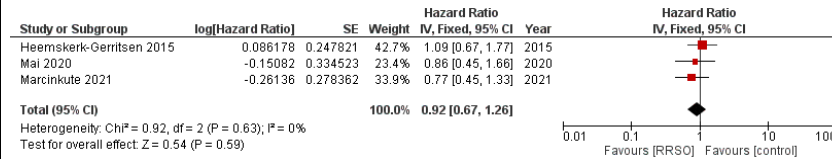
Heterogeneity: Chi² = 4.42, df = 7 (P = 0.73); I² = 0%
 Test for overall effect: Z = 3.15 (P = 0.002)



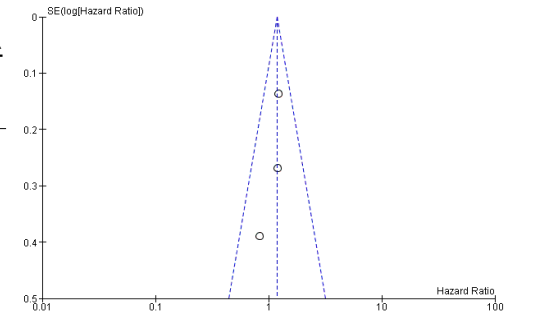
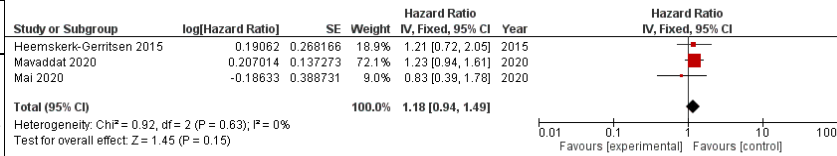
【4-9 メタアナリシス】

CQ	CQ5 BRCA1あるいはBRCA2遺伝子変異をもつ女性にリスク低減卵巣卵管切除術は勧められるか																																	
P	BRCA1あるいはBRCA2遺伝子変異をもつ女性	I	RRSO																															
C	検診群	O	乳癌発症リスク低減効果																															
研究デザイン	コホート研究 ①BRCA変異陽性者全体 ②BRCA1変異陽性者のみ ③BRCA2変異陽性者のみ	文献数	①3. ②3. ③3	コード 統合値 ①0.92 (0.67-1.26) ②1.18 (0.94-1.49) ③0.85 (0.62-1.18)																														
モデル	固定効果モデル	方法	Inverse-variance method (RevMan5.3)																															
効果指標	ハザード比	統合値	(-) P=																															
Forest plot	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Study or Subgroup</th> <th>log[Hazard Ratio]</th> <th>SE</th> <th>Weight</th> <th>Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI</th> <th>Year</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Heemskerk-Gerritsen 2015</td> <td>0.096178</td> <td>0.247821</td> <td>42.7%</td> <td>1.09 [0.67, 1.77]</td> <td>2015</td> </tr> <tr> <td>Mai 2020</td> <td>-0.15082</td> <td>0.334523</td> <td>23.4%</td> <td>0.86 [0.45, 1.66]</td> <td>2020</td> </tr> <tr> <td>Marcinkute 2021</td> <td>-0.26136</td> <td>0.278362</td> <td>33.9%</td> <td>0.77 [0.45, 1.33]</td> <td>2021</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td></td> <td>100.0%</td> <td>0.92 [0.67, 1.26]</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Heterogeneity: Chi² = 0.92, df = 2 (P = 0.63); I² = 0% Test for overall effect: Z = 0.54 (P = 0.59)</p>				Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI	Year	Heemskerk-Gerritsen 2015	0.096178	0.247821	42.7%	1.09 [0.67, 1.77]	2015	Mai 2020	-0.15082	0.334523	23.4%	0.86 [0.45, 1.66]	2020	Marcinkute 2021	-0.26136	0.278362	33.9%	0.77 [0.45, 1.33]	2021	Total (95% CI)			100.0%	0.92 [0.67, 1.26]	
Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI	Year																													
Heemskerk-Gerritsen 2015	0.096178	0.247821	42.7%	1.09 [0.67, 1.77]	2015																													
Mai 2020	-0.15082	0.334523	23.4%	0.86 [0.45, 1.66]	2020																													
Marcinkute 2021	-0.26136	0.278362	33.9%	0.77 [0.45, 1.33]	2021																													
Total (95% CI)			100.0%	0.92 [0.67, 1.26]																														
Funnel plot	<p>コメント: 出版バイアスを認めず</p>																																	
その他の解析	施行せず	<p>コメント: Heemskerk-Gerritsenらによる人年法で検討すると乳癌発症リスクはRRSO群と検診群では有意な差を認めない</p>																																
メタリグレーション																																		
感度分析																																		

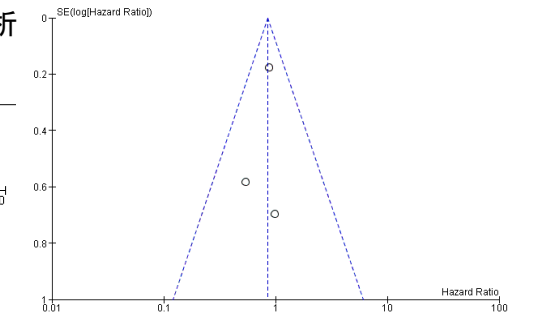
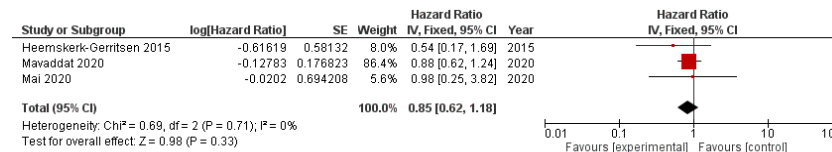
d. Heemskerk-Gerritsenらの人年法を用いた研究



e. 人年法を用いたBRCA1変異保持者のサブグループ解析

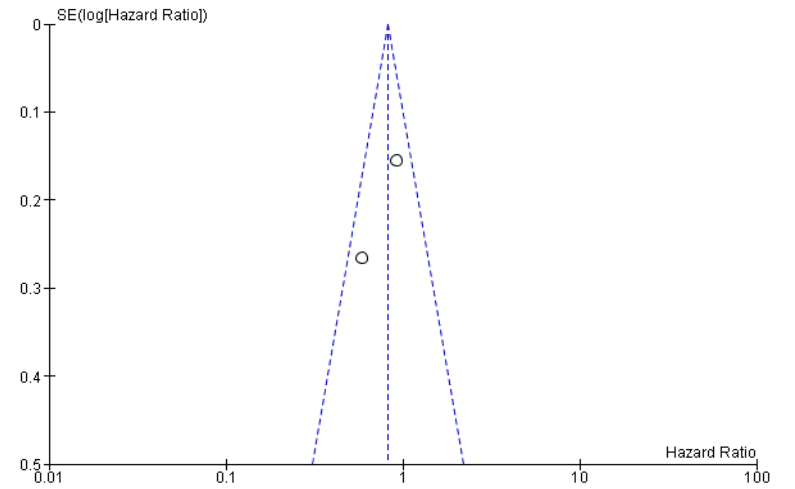


f. 人年法を用いたBRCA2変異保持者のサブグループ解析



【4-9 メタアナリシス】

CQ		CQ5 BRCA1あるいはBRCA2遺伝子変異をもつ女性にリスク低減卵巣卵管切除術は勧められるか																									
P	BRCA1あるいはBRCA2遺伝子変異をもつ女性	I	RRSO																								
C	検診群	O	乳癌発症リスク低減効果																								
研究デザイン	コホート研究 ①対側乳癌発症	文献数	①2 コード 統合値 ①0.82 (0.63-1.07)																								
モデル	固定効果モデル	方法	Inverse-variance method (RevMan5.3)																								
効果指標	ハザード比	統合値	(-) P=																								
Forest plot	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Study or Subgroup</th> <th>log[Hazard Ratio]</th> <th>SE</th> <th>Weight</th> <th>Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI</th> <th>Year</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mavaddat 2013</td> <td>-0.52763</td> <td>0.265248</td> <td>25.5%</td> <td>0.59 [0.35, 0.99]</td> <td>2013</td> </tr> <tr> <td>Kotsopoulos 2019</td> <td>-0.08338</td> <td>0.155308</td> <td>74.5%</td> <td>0.92 [0.68, 1.25]</td> <td>2019</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td></td> <td>100.0%</td> <td>0.82 [0.63, 1.07]</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Heterogeneity: Chi² = 2.09, df = 1 (P = 0.15); I² = 52% Test for overall effect: Z = 1.47 (P = 0.14)</p>			Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI	Year	Mavaddat 2013	-0.52763	0.265248	25.5%	0.59 [0.35, 0.99]	2013	Kotsopoulos 2019	-0.08338	0.155308	74.5%	0.92 [0.68, 1.25]	2019	Total (95% CI)			100.0%	0.82 [0.63, 1.07]	
	Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI	Year																					
Mavaddat 2013	-0.52763	0.265248	25.5%	0.59 [0.35, 0.99]	2013																						
Kotsopoulos 2019	-0.08338	0.155308	74.5%	0.92 [0.68, 1.25]	2019																						
Total (95% CI)			100.0%	0.82 [0.63, 1.07]																							
Funnel plot																											
	コメント: 出版バイアスを認めず																										
その他の解析	施行せず		コメント:																								
メタリグレッション			RRSOは対側乳癌リスクとも相関がない																								
感度分析																											



【4-9 メタアナリシス】

CQ		CQ5 BRCA1あるいはBRCA2遺伝子変異をもつ女性にリスク低減卵巣卵管切除術は勧められるか			
P	BRCA1あるいはBRCA2遺伝子変異をもつ女性	I	RRSO		
C	検診群	O	癌への不安軽減効果		
研究デザイン		文献数		コード	
モデル		方法			
効果指標		統合値	(-) P=		
Forest plot					
	コメント:				
Funnel plot					
	コメント:				
その他の解析					コメント:
メタリグレッション					それぞれの研究でエンドポイントおよび評価法が異なるため、メタ解析は実施せず
感度分析					

【4-9 メタアナリシス】

CQ		CQ5 BRCA1あるいはBRCA2遺伝子変異をもつ女性にリスク低減卵巣卵管切除術は勧められるか		
P	BRCA1あるいはBRCA2遺伝子変異をもつ女性	I	RRSO	
C	検診群	O	卵巣癌卵管癌発症リスク低減効果	
研究デザイン		文献数		コード
モデル		方法		
効果指標		統合値	(-) P=	
Forest plot				
	コメント:			
Funnel plot				
	コメント:			
その他の解析				コメント:
メタリグレッション				医療経済の検討は、それぞれその仮定とするモデルおよび各国の診療に要するコストが異なるため、メタ解析は実施せず
感度分析				

【4-9 メタアナリシス】

CQ		CQ5 BRCA1あるいはBRCA2遺伝子変異をもつ女性にリスク低減卵巣卵管切除術は勧められるか			
P	BRCA1あるいはBRCA2遺伝子変異をもつ女性	I	RRSO		
C	検診群	O	早期閉経の影響		
研究デザイン		文献数		コード	
モデル		方法			
効果指標		統合値	(-) P=		
Forest plot					
	コメント:				
Funnel plot					
	コメント:				
その他の解析				コメント:	
メタリグレッション				それぞれの研究でエンドポイントおよび評価法が異なるため、メタ解析は実施せず	
感度分析					