

【4-9 メタアナリシス】

CQ		乳製品の摂取は乳癌患者の予後に影響を及ぼすか																																	
P	乳癌患者	I	乳製品高頻度摂取(診断前)																																
C	乳製品非摂取/低頻度摂取	O	乳癌再発																																
研究デザイン	コホート研究	文献数	3	コード	Andersen2020 LACE2013 Saxe1999																														
モデル	ランダム効果	方法	inverse-variance method (RevMan5.4)																																
効果指標	ハザード比	統合値	1.17 (0.91 - 1.25) P= 0.41																																
Forest plot	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Study or Subgroup</th> <th>log[Hazard Ratio]</th> <th>SE</th> <th>Weight</th> <th>Hazard Ratio</th> <th>IV, Random, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Andersen2020</td> <td>-0.0202</td> <td>0.0378</td> <td>48.1%</td> <td>0.98</td> <td>[0.91, 1.06]</td> </tr> <tr> <td>Hebert1998</td> <td>0.2624</td> <td>0.1188</td> <td>24.8%</td> <td>1.30</td> <td>[1.03, 1.64]</td> </tr> <tr> <td>Saxe1999</td> <td>0.0392</td> <td>0.109</td> <td>27.1%</td> <td>1.04</td> <td>[0.84, 1.29]</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td></td> <td>100.0%</td> <td>1.07</td> <td>[0.91, 1.25]</td> </tr> </tbody> </table> <p>Heterogeneity: Tau² = 0.01; Chi² = 5.22, df = 2 (P = 0.07); I² = 62% Test for overall effect: Z = 0.82 (P = 0.41)</p>					Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio	IV, Random, 95% CI	Andersen2020	-0.0202	0.0378	48.1%	0.98	[0.91, 1.06]	Hebert1998	0.2624	0.1188	24.8%	1.30	[1.03, 1.64]	Saxe1999	0.0392	0.109	27.1%	1.04	[0.84, 1.29]	Total (95% CI)			100.0%	1.07	[0.91, 1.25]
Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio	IV, Random, 95% CI																														
Andersen2020	-0.0202	0.0378	48.1%	0.98	[0.91, 1.06]																														
Hebert1998	0.2624	0.1188	24.8%	1.30	[1.03, 1.64]																														
Saxe1999	0.0392	0.109	27.1%	1.04	[0.84, 1.29]																														
Total (95% CI)			100.0%	1.07	[0.91, 1.25]																														
	コメント: 乳製品高摂取は乳癌再発において有意なリスクを認めない。異質性はやや高い																																		
Funnel plot																																			
	コメント: 報告バイアスを示唆する分布は認められない。																																		
その他の解析	実施せず			コメント:																															
メタリグレーション																																			
感度分析																																			

【4-9 メタアナリシス】

CQ		乳製品の摂取は乳癌患者の予後に影響を及ぼすか																												
P	乳癌患者	I	乳製品高頻度摂取(診断後)																											
C	乳製品非摂取/低頻度摂取	O	乳癌再発																											
研究デザイン	コホート研究	文献数	3	コード	Andersen2020、LACE2013、NHS2017																									
モデル	固定効果	方法	inverse-variance method (RevMan5.4)																											
効果指標	ハザード比	統合値	0.96 (0.85 - 1.08) P= 0.49																											
Forest plot	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Study or Subgroup</th> <th>log[Hazard Ratio]</th> <th>SE</th> <th>Weight</th> <th>Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Andersen2020</td> <td>-0.0619</td> <td>0.0823</td> <td>55.6%</td> <td>0.94 [0.80, 1.10]</td> </tr> <tr> <td>LACE2013</td> <td>0.1222</td> <td>0.1574</td> <td>15.2%</td> <td>1.13 [0.83, 1.54]</td> </tr> <tr> <td>NHS2017</td> <td>-0.0918</td> <td>0.1137</td> <td>29.2%</td> <td>0.91 [0.73, 1.14]</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td></td> <td>100.0%</td> <td>0.96 [0.85, 1.08]</td> </tr> </tbody> </table> <p>Heterogeneity: Chi² = 1.34, df = 2 (P = 0.51); I² = 0% Test for overall effect: Z = 0.69 (P = 0.49)</p>				Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI	Andersen2020	-0.0619	0.0823	55.6%	0.94 [0.80, 1.10]	LACE2013	0.1222	0.1574	15.2%	1.13 [0.83, 1.54]	NHS2017	-0.0918	0.1137	29.2%	0.91 [0.73, 1.14]	Total (95% CI)			100.0%	0.96 [0.85, 1.08]	<p>コメント: 乳製品高摂取は乳癌再発において有意なリスクを認めない。異質性はない</p>
Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI																										
Andersen2020	-0.0619	0.0823	55.6%	0.94 [0.80, 1.10]																										
LACE2013	0.1222	0.1574	15.2%	1.13 [0.83, 1.54]																										
NHS2017	-0.0918	0.1137	29.2%	0.91 [0.73, 1.14]																										
Total (95% CI)			100.0%	0.96 [0.85, 1.08]																										
Funnel plot	<p>コメント: 報告バイアスを示唆する分布は認められない。</p>																													
その他の解析	実施せず			コメント:																										
メタリグレーション																														
感度分析																														

【4-9 メタアナリシス】

CQ		乳製品の摂取は乳癌患者の予後に影響を及ぼすか																										
P	乳癌患者	I	乳製品高頻度摂取(診断前)																									
C	乳製品非摂取/低摂取	O	乳癌死亡																									
研究デザイン	コホート研究	文献数	2	コード	Andersen2020、Hebert1998																							
モデル	固定効果	方法	inverse-variance method (RevMan5.4)																									
効果指標	ハザード比	統合値	0.96 (0.89 - 1.04) P= 0.32																									
Forest plot	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Study or Subgroup</th> <th>log[Hazard Ratio]</th> <th>SE</th> <th>Weight</th> <th>Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI</th> <th>Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Andersen2020</td> <td>-0.0387</td> <td>0.0397</td> <td>97.8%</td> <td>0.96 [0.89, 1.04]</td> <td rowspan="2"> </td> </tr> <tr> <td>Hebert1998</td> <td>-0.058</td> <td>0.2662</td> <td>2.2%</td> <td>0.94 [0.56, 1.59]</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td></td> <td>100.0%</td> <td>0.96 [0.89, 1.04]</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Heterogeneity: Chi² = 0.01, df = 1 (P = 0.94); I² = 0% Test for overall effect: Z = 1.00 (P = 0.32)</p>					Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI	Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI	Andersen2020	-0.0387	0.0397	97.8%	0.96 [0.89, 1.04]		Hebert1998	-0.058	0.2662	2.2%	0.94 [0.56, 1.59]	Total (95% CI)			100.0%	0.96 [0.89, 1.04]	
	Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI	Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI																						
Andersen2020	-0.0387	0.0397	97.8%	0.96 [0.89, 1.04]																								
Hebert1998	-0.058	0.2662	2.2%	0.94 [0.56, 1.59]																								
Total (95% CI)			100.0%	0.96 [0.89, 1.04]																								
	コメント: 乳製品高摂取は乳癌死亡において有意なリスクを認めない。異質性はない																											
Funnel plot																												
	コメント: 報告バイアスを示唆する分布は認められない。																											
その他の解析	実施せず			コメント:																								
メタリグレーション																												
感度分析																												

【4-9 メタアナリシス】

CQ		乳製品の摂取は乳癌患者の予後に影響を及ぼすか																																	
P	乳癌患者	I	乳製品高頻度摂取(診断後)																																
C	乳製品非摂取/低摂取	O	乳癌死亡																																
研究デザイン	コホート研究	文献数	4	コード	Anderen2020、Beasley2011、LACE2013、NHS2017																														
モデル	固定効果	方法	inverse-variance method (RevMan5.4)																																
効果指標	ハザード比	統合値	1.02 (0.92 - 1.13) P= 0.71																																
Forest plot	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Study or Subgroup</th> <th>log[Hazard Ratio]</th> <th>SE</th> <th>Weight</th> <th>Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Andersen2020</td> <td>0.01</td> <td>0.0645</td> <td>69.9%</td> <td>1.01 [0.89, 1.15]</td> </tr> <tr> <td>Beasley2011</td> <td>-0.058</td> <td>0.2662</td> <td>4.1%</td> <td>0.94 [0.56, 1.59]</td> </tr> <tr> <td>LACE2013</td> <td>0.2311</td> <td>0.2254</td> <td>5.7%</td> <td>1.26 [0.81, 1.96]</td> </tr> <tr> <td>NHS2017</td> <td>0.0119</td> <td>0.1199</td> <td>20.2%</td> <td>1.01 [0.80, 1.28]</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td></td> <td>100.0%</td> <td>1.02 [0.92, 1.13]</td> </tr> </tbody> </table> <p>Heterogeneity: Chi² = 0.99, df = 3 (P = 0.80); I² = 0% Test for overall effect: Z = 0.38 (P = 0.71)</p>				Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI	Andersen2020	0.01	0.0645	69.9%	1.01 [0.89, 1.15]	Beasley2011	-0.058	0.2662	4.1%	0.94 [0.56, 1.59]	LACE2013	0.2311	0.2254	5.7%	1.26 [0.81, 1.96]	NHS2017	0.0119	0.1199	20.2%	1.01 [0.80, 1.28]	Total (95% CI)			100.0%	1.02 [0.92, 1.13]	<p>コメント: 乳製品高摂取は乳癌死亡において有意なリスクを認めない。異質性はない</p>
Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI																															
Andersen2020	0.01	0.0645	69.9%	1.01 [0.89, 1.15]																															
Beasley2011	-0.058	0.2662	4.1%	0.94 [0.56, 1.59]																															
LACE2013	0.2311	0.2254	5.7%	1.26 [0.81, 1.96]																															
NHS2017	0.0119	0.1199	20.2%	1.01 [0.80, 1.28]																															
Total (95% CI)			100.0%	1.02 [0.92, 1.13]																															
Funnel plot	<p>コメント: 報告バイアスを示唆する分布は認められない。</p>																																		
その他の解析	実施せず			コメント:																															
メタリグレッション																																			
感度分析																																			

【4-9 メタアナリシス】

CQ		乳製品の摂取は乳癌患者の予後に影響を及ぼすか																							
P	乳癌患者	I	乳製品高頻度摂取(診断前)																						
C	乳製品非摂取/低頻度摂取	O	全死亡																						
研究デザイン	コホート研究	文献数	2	コード	Andersen2020,Saxe1999																				
モデル	固定効果	方法	inverse-variance method (RevMan5.4)																						
効果指標	ハザード比	統合値	1.01 (0.95 - 1.08) P= 0.75																						
Forest plot	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Study or Subgroup</th> <th>log[Hazard Ratio]</th> <th>SE</th> <th>Weight</th> <th>Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Andersen2020</td> <td>0.0029</td> <td>0.033</td> <td>92.8%</td> <td>1.00 [0.94, 1.07]</td> </tr> <tr> <td>Saxe1999</td> <td>0.1044</td> <td>0.1185</td> <td>7.2%</td> <td>1.11 [0.88, 1.40]</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td></td> <td>100.0%</td> <td>1.01 [0.95, 1.08]</td> </tr> </tbody> </table> <p>Heterogeneity: Chi² = 0.68, df = 1 (P = 0.41); I² = 0% Test for overall effect: Z = 0.32 (P = 0.75)</p>				Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI	Andersen2020	0.0029	0.033	92.8%	1.00 [0.94, 1.07]	Saxe1999	0.1044	0.1185	7.2%	1.11 [0.88, 1.40]	Total (95% CI)			100.0%	1.01 [0.95, 1.08]	<p>コメント: 乳製品高摂取は全死亡リスクにおいて有意差は認めなかった。異質性はない。</p>
Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI																					
Andersen2020	0.0029	0.033	92.8%	1.00 [0.94, 1.07]																					
Saxe1999	0.1044	0.1185	7.2%	1.11 [0.88, 1.40]																					
Total (95% CI)			100.0%	1.01 [0.95, 1.08]																					
Funnel plot	<p>コメント: 報告バイアスを示唆する分布は認められない。</p>																								
その他の解析					コメント:																				
メタリグレーション																									
感度分析																									

【4-9 メタアナリシス】

CQ		乳製品の摂取は乳癌患者の予後に影響を及ぼすか																																						
P	乳癌患者	I	乳製品高頻度摂取(診断後)																																					
C	乳製品非摂取/低頻度摂取	O	全死亡																																					
研究デザイン	コホート研究	文献数	5	コード	Beasley2011、Holms1999、LACE2013、NHS2017、Andersen2020																																			
モデル	ランダム効果	方法	inverse-variance method (RevMan5.4)																																					
効果指標	ハザード比	統合値	1.03 (0.89 - 1.19) P= 0.74																																					
Forest plot	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Study or Subgroup</th> <th>log[Hazard Ratio]</th> <th>SE</th> <th>Weight</th> <th>Hazard Ratio IV, Random, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Andersen2020</td> <td>-0.0101</td> <td>0.0543</td> <td>32.1%</td> <td>0.99 [0.89, 1.10]</td> </tr> <tr> <td>Beasley2011</td> <td>0.1484</td> <td>0.1527</td> <td>14.6%</td> <td>1.16 [0.86, 1.56]</td> </tr> <tr> <td>Holms1999</td> <td>-0.3285</td> <td>0.166</td> <td>13.2%</td> <td>0.72 [0.52, 1.00]</td> </tr> <tr> <td>LACE2013</td> <td>0.3308</td> <td>0.1579</td> <td>14.0%</td> <td>1.39 [1.02, 1.90]</td> </tr> <tr> <td>NHS2017</td> <td>0.0116</td> <td>0.0829</td> <td>26.1%</td> <td>1.01 [0.86, 1.19]</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td></td> <td>100.0%</td> <td>1.03 [0.89, 1.19]</td> </tr> </tbody> </table> <p>Heterogeneity: Tau² = 0.01; Chi² = 9.24, df = 4 (P = 0.06); I² = 57% Test for overall effect: Z = 0.33 (P = 0.74)</p>				Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Random, 95% CI	Andersen2020	-0.0101	0.0543	32.1%	0.99 [0.89, 1.10]	Beasley2011	0.1484	0.1527	14.6%	1.16 [0.86, 1.56]	Holms1999	-0.3285	0.166	13.2%	0.72 [0.52, 1.00]	LACE2013	0.3308	0.1579	14.0%	1.39 [1.02, 1.90]	NHS2017	0.0116	0.0829	26.1%	1.01 [0.86, 1.19]	Total (95% CI)			100.0%	1.03 [0.89, 1.19]	コメント: 乳製品高摂取は全死亡リスクにおいて有意差は認めなかった。異質性は高い。
Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Random, 95% CI																																				
Andersen2020	-0.0101	0.0543	32.1%	0.99 [0.89, 1.10]																																				
Beasley2011	0.1484	0.1527	14.6%	1.16 [0.86, 1.56]																																				
Holms1999	-0.3285	0.166	13.2%	0.72 [0.52, 1.00]																																				
LACE2013	0.3308	0.1579	14.0%	1.39 [1.02, 1.90]																																				
NHS2017	0.0116	0.0829	26.1%	1.01 [0.86, 1.19]																																				
Total (95% CI)			100.0%	1.03 [0.89, 1.19]																																				
Funnel plot					コメント: 報告バイアスを示唆する分布は認められない。																																			
その他の解析	メタリグレッション 感度分析			コメント:																																				

【4-9 メタアナリシス】

CQ		乳製品の摂取は乳癌患者の予後に影響を及ぼすか																																																																																																																																							
P	一般成人	I	乳製品高頻度摂取																																																																																																																																						
C	乳製品非摂取/低頻度摂取	O	一般健康への益																																																																																																																																						
研究デザイン	コホート研究	文献数	16	コード																																																																																																																																					
モデル	固定効果	方法																																																																																																																																							
効果指標	ハザード比	統合値	0.93 (0.88 - 0.98) P= 0.000																																																																																																																																						
Forest plot	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Author</th> <th>Year</th> <th>Country</th> <th>Outcome</th> <th>Relative risk (95% CI)</th> <th>% Weight</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="6">East Asian countries</td> </tr> <tr> <td>Kondo, women</td> <td>2013</td> <td>Japan</td> <td>fatal stroke</td> <td>0.71 (0.47, 1.06)</td> <td>1.39</td> </tr> <tr> <td>Li</td> <td>2013</td> <td>China</td> <td>total stroke</td> <td>0.75 (0.52, 1.07)</td> <td>1.71</td> </tr> <tr> <td>Kato</td> <td>1999</td> <td>Japan</td> <td>fatal stroke</td> <td>0.76 (0.72, 0.81)</td> <td>9.09</td> </tr> <tr> <td>Kondo, men</td> <td>2013</td> <td>Japan</td> <td>fatal stroke</td> <td>0.86 (0.54, 1.38)</td> <td>1.10</td> </tr> <tr> <td>Pan</td> <td></td> <td>Singapore</td> <td>fatal stroke</td> <td>0.88 (0.78, 0.98)</td> <td>8.82</td> </tr> <tr> <td>Savinaga</td> <td>2003</td> <td>Japan</td> <td>fatal stroke</td> <td>0.91 (0.79, 1.05)</td> <td>5.89</td> </tr> <tr> <td>Subtotal (I-squared = 49.4%, p = 0.007)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.82 (0.75, 0.90)</td> <td>28.00</td> </tr> <tr> <td colspan="6">Western countries</td> </tr> <tr> <td>Elwood</td> <td>2004</td> <td>UK</td> <td>total stroke</td> <td>0.89 (0.74, 1.07)</td> <td>4.54</td> </tr> <tr> <td>iso</td> <td>1998</td> <td>USA</td> <td>ischemic stroke</td> <td>0.93 (0.82, 1.04)</td> <td>8.74</td> </tr> <tr> <td>Goldstein, men</td> <td>2011</td> <td>Netherlands</td> <td>total stroke</td> <td>0.94 (0.81, 1.09)</td> <td>5.75</td> </tr> <tr> <td>Goldstein, women</td> <td>2011</td> <td>Netherlands</td> <td>total stroke</td> <td>0.94 (0.81, 1.10)</td> <td>5.44</td> </tr> <tr> <td>Ness</td> <td>2000</td> <td>UK</td> <td>total stroke</td> <td>0.95 (0.84, 1.10)</td> <td>5.92</td> </tr> <tr> <td>Praegman</td> <td>2015</td> <td>Netherlands</td> <td>total stroke</td> <td>0.97 (0.89, 1.05)</td> <td>8.06</td> </tr> <tr> <td>Daijmeijer</td> <td>2013</td> <td>Netherlands</td> <td>total stroke</td> <td>0.97 (0.89, 1.05)</td> <td>8.17</td> </tr> <tr> <td>Sorenstoft</td> <td>2011</td> <td>Sweden</td> <td>total stroke</td> <td>0.97 (0.93, 1.02)</td> <td>9.41</td> </tr> <tr> <td>Larsson</td> <td>2012</td> <td>Sweden</td> <td>total stroke</td> <td>0.98 (0.95, 1.01)</td> <td>9.93</td> </tr> <tr> <td>Larsson</td> <td>2009</td> <td>Finland</td> <td>total stroke</td> <td>1.03 (1.01, 1.05)</td> <td>10.04</td> </tr> <tr> <td>Subtotal (I-squared = 47.2%, p = 0.048)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.98 (0.95, 1.01)</td> <td>74.00</td> </tr> <tr> <td>Overall (I-squared = 86.0%, p = 0.000)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.93 (0.88, 0.98)</td> <td>100.00</td> </tr> </tbody> </table> <p>NOTE: Weights are from random effects analysis</p>					Author	Year	Country	Outcome	Relative risk (95% CI)	% Weight	East Asian countries						Kondo, women	2013	Japan	fatal stroke	0.71 (0.47, 1.06)	1.39	Li	2013	China	total stroke	0.75 (0.52, 1.07)	1.71	Kato	1999	Japan	fatal stroke	0.76 (0.72, 0.81)	9.09	Kondo, men	2013	Japan	fatal stroke	0.86 (0.54, 1.38)	1.10	Pan		Singapore	fatal stroke	0.88 (0.78, 0.98)	8.82	Savinaga	2003	Japan	fatal stroke	0.91 (0.79, 1.05)	5.89	Subtotal (I-squared = 49.4%, p = 0.007)				0.82 (0.75, 0.90)	28.00	Western countries						Elwood	2004	UK	total stroke	0.89 (0.74, 1.07)	4.54	iso	1998	USA	ischemic stroke	0.93 (0.82, 1.04)	8.74	Goldstein, men	2011	Netherlands	total stroke	0.94 (0.81, 1.09)	5.75	Goldstein, women	2011	Netherlands	total stroke	0.94 (0.81, 1.10)	5.44	Ness	2000	UK	total stroke	0.95 (0.84, 1.10)	5.92	Praegman	2015	Netherlands	total stroke	0.97 (0.89, 1.05)	8.06	Daijmeijer	2013	Netherlands	total stroke	0.97 (0.89, 1.05)	8.17	Sorenstoft	2011	Sweden	total stroke	0.97 (0.93, 1.02)	9.41	Larsson	2012	Sweden	total stroke	0.98 (0.95, 1.01)	9.93	Larsson	2009	Finland	total stroke	1.03 (1.01, 1.05)	10.04	Subtotal (I-squared = 47.2%, p = 0.048)				0.98 (0.95, 1.01)	74.00	Overall (I-squared = 86.0%, p = 0.000)				0.93 (0.88, 0.98)	100.00
Author	Year	Country	Outcome	Relative risk (95% CI)	% Weight																																																																																																																																				
East Asian countries																																																																																																																																									
Kondo, women	2013	Japan	fatal stroke	0.71 (0.47, 1.06)	1.39																																																																																																																																				
Li	2013	China	total stroke	0.75 (0.52, 1.07)	1.71																																																																																																																																				
Kato	1999	Japan	fatal stroke	0.76 (0.72, 0.81)	9.09																																																																																																																																				
Kondo, men	2013	Japan	fatal stroke	0.86 (0.54, 1.38)	1.10																																																																																																																																				
Pan		Singapore	fatal stroke	0.88 (0.78, 0.98)	8.82																																																																																																																																				
Savinaga	2003	Japan	fatal stroke	0.91 (0.79, 1.05)	5.89																																																																																																																																				
Subtotal (I-squared = 49.4%, p = 0.007)				0.82 (0.75, 0.90)	28.00																																																																																																																																				
Western countries																																																																																																																																									
Elwood	2004	UK	total stroke	0.89 (0.74, 1.07)	4.54																																																																																																																																				
iso	1998	USA	ischemic stroke	0.93 (0.82, 1.04)	8.74																																																																																																																																				
Goldstein, men	2011	Netherlands	total stroke	0.94 (0.81, 1.09)	5.75																																																																																																																																				
Goldstein, women	2011	Netherlands	total stroke	0.94 (0.81, 1.10)	5.44																																																																																																																																				
Ness	2000	UK	total stroke	0.95 (0.84, 1.10)	5.92																																																																																																																																				
Praegman	2015	Netherlands	total stroke	0.97 (0.89, 1.05)	8.06																																																																																																																																				
Daijmeijer	2013	Netherlands	total stroke	0.97 (0.89, 1.05)	8.17																																																																																																																																				
Sorenstoft	2011	Sweden	total stroke	0.97 (0.93, 1.02)	9.41																																																																																																																																				
Larsson	2012	Sweden	total stroke	0.98 (0.95, 1.01)	9.93																																																																																																																																				
Larsson	2009	Finland	total stroke	1.03 (1.01, 1.05)	10.04																																																																																																																																				
Subtotal (I-squared = 47.2%, p = 0.048)				0.98 (0.95, 1.01)	74.00																																																																																																																																				
Overall (I-squared = 86.0%, p = 0.000)				0.93 (0.88, 0.98)	100.00																																																																																																																																				
	コメント: ミルク200g/dの摂取により脳卒中のリスク低減効果が明らかである。東アジアでも同様の結果である。																																																																																																																																								
Funnel plot																																																																																																																																									
	コメント: 報告バイアスを示唆する分布は見られず																																																																																																																																								
その他の解析					コメント:																																																																																																																																				
メタリグレーション																																																																																																																																									
感度分析																																																																																																																																									

【4-9 メタアナリシス】

CQ		乳製品の摂取は乳癌患者の予後に影響を及ぼすか																																	
P	乳癌患者	I	高脂肪乳製品摂取																																
C	乳製品非摂取/低頻度摂取	O	乳癌再発																																
研究デザイン	コホート研究	文献数	4	コード	Hebert1998、Saxe1999、LACE2013、NHS2017																														
モデル	固定効果	方法	inverse-variance method (RevMan5.4)																																
効果指標	ハザード比	統合値	1.14 (1.02 - 1.29) P= 0.02																																
Forest plot	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Study or Subgroup</th> <th>log[Hazard Ratio]</th> <th>SE</th> <th>Weight</th> <th>Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Hebert1998</td> <td>0.2624</td> <td>0.1188</td> <td>25.1%</td> <td>1.30 [1.03, 1.64]</td> </tr> <tr> <td>LACE2013</td> <td>0.2032</td> <td>0.1518</td> <td>15.4%</td> <td>1.23 [0.91, 1.65]</td> </tr> <tr> <td>NHS2017</td> <td>0.0862</td> <td>0.1092</td> <td>29.7%</td> <td>1.09 [0.88, 1.35]</td> </tr> <tr> <td>Saxe1999</td> <td>0.0392</td> <td>0.109</td> <td>29.8%</td> <td>1.04 [0.84, 1.29]</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td></td> <td>100.0%</td> <td>1.14 [1.02, 1.29]</td> </tr> </tbody> </table> <p>Heterogeneity: Chi² = 2.32, df = 3 (P = 0.51); I² = 0% Test for overall effect: Z = 2.26 (P = 0.02)</p>				Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI	Hebert1998	0.2624	0.1188	25.1%	1.30 [1.03, 1.64]	LACE2013	0.2032	0.1518	15.4%	1.23 [0.91, 1.65]	NHS2017	0.0862	0.1092	29.7%	1.09 [0.88, 1.35]	Saxe1999	0.0392	0.109	29.8%	1.04 [0.84, 1.29]	Total (95% CI)			100.0%	1.14 [1.02, 1.29]	コメント: 高脂肪乳製品高摂取は乳癌再発において有意なリスクを認めた。異質性はない
Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI																															
Hebert1998	0.2624	0.1188	25.1%	1.30 [1.03, 1.64]																															
LACE2013	0.2032	0.1518	15.4%	1.23 [0.91, 1.65]																															
NHS2017	0.0862	0.1092	29.7%	1.09 [0.88, 1.35]																															
Saxe1999	0.0392	0.109	29.8%	1.04 [0.84, 1.29]																															
Total (95% CI)			100.0%	1.14 [1.02, 1.29]																															
Funnel plot					コメント: 報告バイアスを示唆する分布は認められない。																														
その他の解析	実施せず			コメント:																															
メタリグレーション																																			
感度分析																																			

【4-9 メタアナリシス】

CQ		乳製品の摂取は乳癌患者の予後に影響を及ぼすか																												
P	乳癌患者	I	高脂肪乳製品摂取																											
C	乳製品非摂取/低頻度摂取	O	乳癌死亡																											
研究デザイン	コホート研究	文献数	3	コード	Hebert1998、LACE2013、NHS2017																									
モデル	固定効果	方法	inverse-variance method (RevMan5.4)																											
効果指標	ハザード比	統合値	1.26 (1.06 - 1.49) P= 0.008																											
Forest plot	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Study or Subgroup</th> <th>log[Hazard Ratio]</th> <th>SE</th> <th>Weight</th> <th>Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Hebert1998</td> <td>0.157</td> <td>0.1571</td> <td>30.4%</td> <td>1.17 [0.86, 1.59]</td> </tr> <tr> <td>LACE2013</td> <td>0.2151</td> <td>0.1201</td> <td>52.0%</td> <td>1.24 [0.98, 1.57]</td> </tr> <tr> <td>NHS2017</td> <td>0.4055</td> <td>0.2069</td> <td>17.5%</td> <td>1.50 [1.00, 2.25]</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td></td> <td>100.0%</td> <td>1.26 [1.06, 1.49]</td> </tr> </tbody> </table> <p>Heterogeneity: Chi² = 0.95, df = 2 (P = 0.62); I² = 0% Test for overall effect: Z = 2.66 (P = 0.008)</p>				Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI	Hebert1998	0.157	0.1571	30.4%	1.17 [0.86, 1.59]	LACE2013	0.2151	0.1201	52.0%	1.24 [0.98, 1.57]	NHS2017	0.4055	0.2069	17.5%	1.50 [1.00, 2.25]	Total (95% CI)			100.0%	1.26 [1.06, 1.49]	<p>コメント: 高脂肪乳製品高摂取は乳癌死亡において有意なリスクを認めた。異質性はない</p>
Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio IV, Fixed, 95% CI																										
Hebert1998	0.157	0.1571	30.4%	1.17 [0.86, 1.59]																										
LACE2013	0.2151	0.1201	52.0%	1.24 [0.98, 1.57]																										
NHS2017	0.4055	0.2069	17.5%	1.50 [1.00, 2.25]																										
Total (95% CI)			100.0%	1.26 [1.06, 1.49]																										
Funnel plot	<p>コメント: 報告バイアスを示唆する分布は認められない。</p>																													
その他の解析	実施せず			コメント:																										
メタリグレーション																														
感度分析																														

【4-9 メタアナリシス】

CQ		乳製品の摂取は乳癌患者の予後に影響を及ぼすか																																			
P	乳癌患者	I	高脂肪乳製品摂取																																		
C	乳製品非摂取/低頻度摂取	O	全死亡																																		
研究デザイン	コホート研究	文献数	3	コード	Hebert1998、LACE2013、NHS2017																																
モデル	ランダム効果	方法	inverse-variance method (RevMan5.4)																																		
効果指標	ハザード比	統合値	1.24 (1.00 - 1.54) P= 0.05																																		
Forest plot	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Study or Subgroup</th> <th rowspan="2">log[Hazard Ratio]</th> <th rowspan="2">SE</th> <th rowspan="2">Weight</th> <th colspan="2">Hazard Ratio</th> </tr> <tr> <th>IV, Random, 95% CI</th> <th>Hazard Ratio IV, Random, 95% CI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>LACE2013</td> <td>0.4947</td> <td>0.1426</td> <td>27.6%</td> <td>1.64</td> <td>[1.24, 2.17]</td> </tr> <tr> <td>NHS2017</td> <td>0.1146</td> <td>0.0793</td> <td>40.2%</td> <td>1.12</td> <td>[0.96, 1.31]</td> </tr> <tr> <td>Saxe1999</td> <td>0.1043</td> <td>0.1184</td> <td>32.1%</td> <td>1.11</td> <td>[0.88, 1.40]</td> </tr> <tr> <td>Total (95% CI)</td> <td></td> <td></td> <td>100.0%</td> <td>1.24</td> <td>[1.00, 1.54]</td> </tr> </tbody> </table> <p>Heterogeneity: Tau² = 0.02; Chi² = 5.96, df = 2 (P = 0.05); I² = 66% Test for overall effect: Z = 1.95 (P = 0.05)</p>				Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight	Hazard Ratio		IV, Random, 95% CI	Hazard Ratio IV, Random, 95% CI	LACE2013	0.4947	0.1426	27.6%	1.64	[1.24, 2.17]	NHS2017	0.1146	0.0793	40.2%	1.12	[0.96, 1.31]	Saxe1999	0.1043	0.1184	32.1%	1.11	[0.88, 1.40]	Total (95% CI)			100.0%	1.24	[1.00, 1.54]	
	Study or Subgroup	log[Hazard Ratio]	SE	Weight					Hazard Ratio																												
IV, Random, 95% CI					Hazard Ratio IV, Random, 95% CI																																
LACE2013	0.4947	0.1426	27.6%	1.64	[1.24, 2.17]																																
NHS2017	0.1146	0.0793	40.2%	1.12	[0.96, 1.31]																																
Saxe1999	0.1043	0.1184	32.1%	1.11	[0.88, 1.40]																																
Total (95% CI)			100.0%	1.24	[1.00, 1.54]																																
コメント: 高脂肪乳製品高摂取は乳癌死亡において有意なリスクを認めた。異質性は高い																																					
Funnel plot																																					
	コメント: 報告バイアスを示唆する分布は認められない。																																				
その他の解析	実施せず				コメント:																																
メタリグレッション																																					
感度分析																																					